

การศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION

THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF

BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS

นางณภัค ศิวเมธากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีวิตและความตาย
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๔

การศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

นางณภัค ศิวเมธากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีวิตและความตาย
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๔

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย)

**ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION
THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF
BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS**

MRS. NABHAK SIVAMETHAKUL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
The Requirement for The Degree of
Master of Arts
(Life and Death Studies)

Graduate School
Mahachulalongkornrajavidyalaya University
Bangkok, Thailand
C.E. 2011

(Copyright by Mahachulalongkornrajavidyalaya University)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ชีวิตและความตาย

.....
(พระสุธีธรรมานุวัตร, ผศ. ดร.)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ
(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ. ดร.)

..... กรรมการ
(พระเอกภัทร อภินันโท, ผศ. ดร.)

..... กรรมการ
(รศ. ดร. เมธาวิ อุดมธรรมมานุภาพ)

..... กรรมการ
(ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง)

..... กรรมการ
(ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์	ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง	ประธานกรรมการ
	ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ	กรรมการ

- ชื่อวิทยานิพนธ์** : การศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต
- ผู้วิจัย** : นางณภัค ศิวเมธากุล
- ปริญญา** : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (ชีวิตและความตาย)
- คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์**
- : ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเรือคง, พ.ม., พธ.บ., M.A., Ph.D. (Psychology)
- : ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ, พธ.บ., B.J., กศ.ม., M.A., Ph.D. (Psychology)
- วันสำเร็จการศึกษา** : ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้ มีจุดประสงค์ ๑) เพื่อศึกษาระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต และ ๒) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยรวบรวมข้อมูลจากครูนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๗๗ คน ด้วยแบบสอบถาม แบบประมาณค่า และสถิติที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) และค่าเอฟ F-test (One –way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษาพบว่า

๑) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ ๒๑ ปี ศึกษาในระดับชั้นปี ๓ ในคณะมนุษยศาสตร์ มีผลการศึกษาระหว่าง ๒.๐๑-๒.๕๐ และส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท

๒) ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติ พบว่า

๒.๑) จำแนกตามเบญจศีล พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเจตคติโดยรวมเบญจศีลทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ (\bar{x} =๒.๓๒) และในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเจตคติด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๒.๘๖) และมีเจตคติเชิงลบในด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ (\bar{x} =๒.๐๑ ด้านการประพฤติผิดทางเพศ (\bar{x} =๒.๒๐ ด้านการพูดโกหก (\bar{x} =๒.๑๓) และด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด (\bar{x} =๒.๓๒)

๒.๒) จำแนกตามเบญจธรรม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเจตคติโดยรวมเบญจธรรมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ๓.๔๕ ในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเจตคติเชิงบวก ในด้านความรัก ($\bar{x}=๓.๕๘$) และความรู้ตัวทั่วพร้อม ($\bar{x}=๓.๘๕$) และมีเจตคติปานกลาง ในด้านด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ด้านการสำรวมควบคุมตน และด้านการรักษาความสัตย์ ($\bar{x}=๐.๕๖, ๐.๖๒$ และ ๐.๔๘)

๓) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติ พบว่า

๓.๑) เจตคติต่อเบญจศีล นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อเบญจธรรมโดยรวมทั้ง ๕ ด้านแตกต่างกัน เปรียบเทียบเป็นรายได้ พบว่า (๑) ด้านการทำลายชีวิต นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศและผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการทำลายชีวิต แตกต่างกัน (๒) ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้แตกต่างกัน (๓) ด้านการประพฤตินอกทางเพศ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ อายุ และผลการศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการประพฤตินอกทางเพศแตกต่างกัน (๔) ด้านการพูดโกหก นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ อายุ ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพูดโกหกแตกต่างกัน และ (๕) ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกัน

๓.๒) เจตคติต่อเบญจธรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อเบญจธรรม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อเบญจธรรมโดยรวมทั้ง ๕ ด้านแตกต่างกัน เปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า (๑) ด้านความรัก นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีคณะที่ศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติต่อความรักแตกต่างกัน (๒) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ และผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการหาเลี้ยงชีพชอบแตกต่างกัน (๓) ด้านการสำรวมควบคุมตน นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีคณะที่ศึกษาและผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการควบคุมตนแตกต่างกัน (๔) ด้านการรักษาความสัตย์ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน และ (๕) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อมนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title : Attitude of students to Wards Behavioral Adaptation Thorough the Buddhist Morality: a Case Study of Bangkok University Rangsit Campus

Researcher : Mrs.Nabhak Sivamethakul

Degree : Master of Arts (Life and Death Studies)

Thesis Supervisory Committee

: Assoc. Prof. Dr. Siritwat Srikhrudong, B.A., M.A., Ph.D. (Psychology)

: Assoc. Prof. Dr. Prayoon Suryjai, B.A., B.J., M.A., M.Ed., Ph.D. (Psychology)

Date of Graduation : 26 March 2012

ABSTRACT

The study entitled ‘Attitude of Students to wards Behavioral Adaptation Through The Buddhist Morality : A Case Study of Bangkok University Rangsit Campus’ aimed 1) to study the attitude level of students of Bangkok University Rangsit Campus on the virtue and ethical development in the Buddhist point of view; and (2) to comparatively study the attitude level of students of Bangkok University Rangsit Campus on the virtue and ethical development in the Buddhist point of view classified to the personal information. The sample of the study consisted of 377 teachers and students of Bangkok University Rangsit Campus. The tool of data collection was a questionnaire with queries about the values. Statistics used for data analysis consisted of mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), Independent Samples t-test, F-test (One-way. ANOVA) and the LSD

The results showed that

1) The personal information analysis revealed that the most respondents were female with 21 years old belonging to the 3rd year class of the Faculty of Humanities. Their results of final examination were in between 2.01 to 2.50, and the most respondents had a monthly income of over 5,000 baht.

2) The results of the attitude level analysis were found as follows:

2.1) Classified according to the Five Precepts it was found that in general the students had a negative attitude of the Five Precepts (\bar{X} =2.32), and while individually considering it was found that their killing attitude was moderate (\bar{X} = 2.96) and they had a negative attitude on

stealing ($\bar{x}=2.01$), sexual misconduct ($\bar{x}=2.20$), lying ($\bar{x}=2.13$), and the abstaining from intoxicants and drugs ($\bar{x}=2.32$).

2.2) Classified according to the Five Virtues it was found that in general Bangkok University students had moderate attitude on the Five Virtues ($\bar{x}=3.49$), while individually considering it was found that they had a positive attitude on loving-kindness ($\bar{x} = 3.98$) and overall self-realization ($\bar{x}= 3.85$), and they had a moderate attitude on right livelihood, self-control and heedfulness ($\bar{x}= 0.56, 0.72$ and 0.48).

3) The comparative analysis of the attitude revealed as follows:

3.1) For the attitude on the Five Precepts it was generally found that Bangkok university students with different sex, examination results and monthly income had different attitude on Five Precepts, while individually comparing it was found as follows: (1) for the item of killing students with different sex, examination results and monthly income had different attitude on this item; (2) for the item of stealing students with different sex, examination results and monthly income had no different attitude on this item; (3) for the item of sexual misconduct students with different sex, examination results and monthly income had different attitude on this item (4) for the item of lying students with different sex, examination results and monthly income had different attitude on this item; and (5) for the final item, i.e., abstaining from intoxicants and drugs students with different sex, examination results and monthly income had different attitude on this item.

3.2) For the attitude on the Five Virtues it was generally found that Bangkok university students with different sex, age, class, Faculty, examination results and monthly income had no different attitude on Five Virtues, while individually comparing it was found as follows: (1) for the item of loving-kindness students with different Faculty had different attitude on this item; (2) for the item of right livelihood students with different sex and examination results had different attitude on this item; (3) for the item of self-control students with different Faculty and examination results had different attitude on this item (4) for the item of honesty students with different sex, age, class, Faculty, examination results and monthly income had no different attitude on this item; and (5) for the final item, i.e., heedfulness students with different sex, age, class, Faculty, examination results and monthly income had no different attitude on this item.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ลงได้ด้วยความเมตตาของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ จนเสร็จสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและระเบียบของมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ทั้ง ๒ ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีศรีรอด และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร สุขะใจ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบและเสนอแนะสิ่งที่มีประโยชน์จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จทันเวลา

ขออนุโมทนาขอบพระคุณ พระครูกัลยาณสิทธิวัฒน์, ผศ., พระเอกภัทร อภินนุโท, ผศ. ดร., พระมหาสม กุลยาโน, ดร., รองศาสตราจารย์นิลรัตน์ กลิ่นจันทร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ ผู้เชี่ยวชาญที่เมตตาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบูรพาจารย์ คณบดี และคณาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยเฉพาะคณาจารย์ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตายทุกท่าน ที่ได้ให้วิชาความรู้ด้วยความอดุสาหะและกอบประด้วยกัลยาณมิตรธรรม

ขอขอบคุณ อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่ให้ความร่วมมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

นางณภัค สีวเมธากุล

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ	ภ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ	๓
๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย	๓
๑.๕ สมมติฐานการวิจัย	๔
๑.๖ คำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	๔
๑.๗ ประโยชน์ที่ได้รับ	๖
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗
๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ	๗
๒.๑.๑ ความหมาย	๗
๒.๑.๒ องค์ประกอบของเจตคติ	๙
๒.๑.๓ ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตคติ	๑๐
๒.๑.๔ ลักษณะของเจตคติ	๑๑
๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม	๑๒
๒.๒.๑ ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม	๑๒
๒.๒.๒ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม	๑๔
๒.๒.๓ รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	๑๕
๒.๒.๔ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเบญจศีล-เบญจธรรม	๒๑

๒.๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	๒๖
๒.๓.๑ ประวัติความเป็นมา	๒๖
๒.๓.๒ ตราประจำมหาวิทยาลัย	๒๗
๒.๓.๓ สีประจำมหาวิทยาลัย	๒๗
๒.๓.๔ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย	๒๘
๒.๓.๕ เพลงประจำมหาวิทยาลัย	๒๘
๒.๓.๖ คณะและวิทยาลัย	๒๘
๒.๓.๗ หลักสูตรที่เปิดสอน	๒๘
๒.๓.๘ วิทยาเขต	๒๙
๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๐
๒.๔.๑ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ	๓๐
๒.๔.๒ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม	๓๑
๒.๕ กรอบแนวคิดในการวิจัย	๓๔
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๕
๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๕
๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๕
๓.๒.๑ ลักษณะทั่วไปของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๕
๓.๒.๒ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๗
๓.๒.๓ การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๘
๓.๒.๔ เกณฑ์การให้คะแนน	๓๘
๓.๒.๕ เกณฑ์การแปลความหมาย	๓๙
๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๙
๓.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๙
๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิจัย	๔๐
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๔
๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล	๔๔
๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	๔๗
๔.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	๕๕

บทที่ ๕ สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๑๖๕
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๑๖๕
๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย	๑๘๓
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๑๘๕
๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ	๑๘๕
๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะการวิจัย	๑๙๐
บรรณานุกรม	๑๙๑
ภาคผนวก	
ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๑๙๕
ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	๒๐๕
ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	๒๐๗
ง หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง	๒๑๕
ประวัติผู้วิจัย	๒๒๓

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
๓-๑	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๓๖
๓-๒	แสดงเกณฑ์การให้คะแนน	๓๕
๓-๓	แสดงเกณฑ์การแปลความหมาย	๓๕
๔-๑	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ	๔๔
๔-๒	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ	๔๕
๔-๓	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	๔๕
๔-๔	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๔๖
๔-๕	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามผลการศึกษา	๔๖
๔-๖	แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๔๗
๔-๗	แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน	๔๘
๔-๘	แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการทำลายชีวิต จำแนกเป็นรายข้อ	๔๕
๔-๙	ระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกเป็นรายข้อ	๕๐
๔-๑๐	แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกเป็นรายข้อ	๕๑
๔-๑๑	แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการพูดโกหก จำแนกเป็นรายข้อ	๕๒

- ๔-๑๒ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกเป็นรายชื่อ ๕๓
- ๔-๑๓ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านความรักจำแนกเป็นรายชื่อ ๕๔
- ๔-๑๔ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกเป็นรายชื่อ ๕๕
- ๔-๑๕ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกเป็นรายชื่อ ๕๖
- ๔-๑๖ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกเป็นรายชื่อ ๕๗
- ๔-๑๗ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกเป็นรายชื่อ ๕๘
- ๔-๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามเพศ ๕๙
- ๔-๑๙ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามเพศ ๕๙
- ๔-๒๐ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามเพศ ๖๐
- ๔-๒๑ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการพูดโกหก จำแนกตามเพศ ๖๑

- ๔-๒๒ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการเว้นจากคัม
สุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามเพศ ๖๑
- ๔-๒๓ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน
จำแนกตามเพศ ๖๒
- ๔-๒๔ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านความรัก
จำแนกตามเพศ ๖๒
- ๔-๒๕ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการหาเลี้ยงชีพ
ชอบ จำแนกตามเพศ ๖๓
- ๔-๒๖ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการสำรวม
ควบคุมตน จำแนกตามเพศ ๖๓
- ๔-๒๗ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรักษา
ความสัตย์ จำแนกตามเพศ ๖๔
- ๔-๒๘ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรู้ตัวทั่ว
พร้อม จำแนกตามเพศ ๖๔
- ๔-๒๙ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน
จำแนกตามเพศ ๖๕
- ๔-๓๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามอายุ ๖๖
- ๔-๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนก
ตามอายุ ๖๖

- ๔-๓๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้
จำแนกตามอายุ ๖๗
- ๔-๓๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้
ให้ จำแนกตามอายุ ๖๘
- ๔-๓๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนก
ตามอายุ ๖๘
- ๔-๓๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ
จำแนกตามอายุ ๖๙
- ๔-๓๖ แสดงสภาพปัญหาการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต ๒ ด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนการ
สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ๗๐
- ๔-๓๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามอายุ ๗๑
- ๔-๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตาม
อายุ ๗๒
- ๔-๓๙ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต
ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก
จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD ๗๓
- ๔-๔๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด
จำแนกตามอายุ ๗๔

- ๔-๔๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติดจำแนกตามอายุ ๗๕
- ๔-๔๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ ๗๕
- ๔-๔๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ ๗๖
- ๔-๔๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามอายุ ๗๗
- ๔-๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามอายุ ๗๗
- ๔-๔๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามอายุ ๗๘
- ๔-๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามอายุ ๗๘
- ๔-๔๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามอายุ ๗๙
- ๔-๔๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามอายุ ๗๙

- ๔-๕๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัจย์ จำแนกตาม
อายุ ๘๐
- ๔-๕๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัจย์
จำแนกตามอายุ ๘๐
- ๔-๕๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามอายุ ๘๑
- ๔-๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนก
ตามอายุ ๘๑
- ๔-๕๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ ๘๒
- ๔-๕๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตาม
อายุ ๘๒
- ๔-๕๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิตจำแนกตามชั้นปีที่
ศึกษา ๘๓
- ๔-๕๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนก
ตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๔
- ๔-๕๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้
จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๔

- ๔-๕๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๔
- ๔-๖๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๕
- ๔-๖๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๕
- ๔-๖๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๖
- ๔-๖๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๖
- ๔-๖๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๗
- ๔-๖๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๘
- ๔-๖๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๘

- ๔-๖๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๘
- ๔-๖๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๕
- ๔-๖๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๘๕
- ๔-๗๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๐
- ๔-๗๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๐
- ๔-๗๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๑
- ๔-๗๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๑
- ๔-๗๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๒

- ๔-๓๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์
จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๒
- ๔-๓๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๓
- ๔-๓๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๓
- ๔-๓๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๔
- ๔-๓๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ๕๔
- ๔-๔๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๕
- ๔-๔๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๖
- ๔-๔๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๖

- ๔-๘๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๗
- ๔-๘๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๗
- ๔-๘๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๘
- ๔-๘๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๕๕
- ๔-๘๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๐๐
- ๔-๘๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๐๐
- ๔-๘๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๐๐
- ๔-๙๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๐๒

๔-๕๑	แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๐๔
๔-๕๒	แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๐๕
๔-๕๓	แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๐๖
๔-๕๔	แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๐๗
๔-๕๕	แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD	๑๐๗
๔-๕๖	แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๐๘
๔-๕๗	แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๑๐
๔-๕๘	แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๑๐
๔-๕๙	แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	๑๑๑

- ๔-๑๐๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๑๒
- ๔-๑๐๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๐๑
- ๔-๑๐๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๑๕
- ๔-๑๐๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๑๖
- ๔-๑๐๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๑๖
- ๔-๑๐๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๑๗
- ๔-๑๐๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา ๑๑๘
- ๔-๑๐๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา ๑๑๕

- ๔-๑๐๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๑๕
- ๔-๑๐๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๐
- ๔-๑๑๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๑
- ๔-๑๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๒๒
- ๔-๑๑๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๓
- ๔-๑๑๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๓
- ๔-๑๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๒๔
- ๔-๑๑๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๕
- ๔-๑๑๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๖

- ๔-๑๑๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๖
- ๔-๑๑๗ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๒๖
- ๔-๑๑๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๗
- ๔-๑๑๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๗
- ๔-๑๒๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๒๘
- ๔-๑๒๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ๑๒๘
- ๔-๑๒๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๐
- ๔-๑๒๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๑
- ๔-๑๒๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๓๑
- ๔-๑๒๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๒

- ๔-๑๒๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๓
- ๔-๑๒๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๓
- ๔-๑๒๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๔
- ๔-๑๒๙ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๓๕
- ๔-๑๓๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๖
- ๔-๑๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๖
- ๔-๑๓๒ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD ๑๓๗
- ๔-๑๓๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๘

- ๔-๑๓๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์
จำแนกตามผลการศึกษา ๑๓๘
- ๔-๑๓๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามผล
การศึกษา ๑๓๙
- ๔-๑๓๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนก
ตามผลการศึกษา ๑๓๙
- ๔-๑๓๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผล
การศึกษา ๑๔๐
- ๔-๑๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผล
การศึกษา ๑๔๐
- ๔-๑๓๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตาม
รายได้ต่อเดือน ๑๔๑
- ๔-๑๔๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนก
ตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๑
- ๔-๑๔๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๒

- ๔-๑๔๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๒
- ๔-๑๔๓ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD ๑๔๓
- ๔-๑๔๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๔
- ๔-๑๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๕
- ๔-๑๔๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๕
- ๔-๑๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๖
- ๔-๑๔๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD ๑๔๗
- ๔-๑๔๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๘

- ๔-๑๕๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๔๕
- ๔-๑๕๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD ๑๕๐
- ๔-๑๕๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๑
- ๔-๑๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๒
- ๔-๑๕๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD ๑๕๒
- ๔-๑๕๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๓
- ๔-๑๕๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๔
- ๔-๑๕๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๔

- ๔-๑๕๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๕
- ๔-๑๕๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๕
- ๔-๑๖๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๖
- ๔-๑๖๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๖
- ๔-๑๖๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๗
- ๔-๑๖๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๗
- ๔-๑๖๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๘
- ๔-๑๖๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ๑๕๘

๔-๑๖๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

๑. การใช้คำย่อ

พระไตรปิฎกบาลี ที่อ้างอิงในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ อ้างอิงจาก ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒๕๐๐ พระไตรปิฎกภาษาไทย อ้างอิงจาก ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒๕๓๕ ปกรณวิเสส อ้างอิงจาก ฉบับมหาจุฬาลงกรณวิเสส อรรถกถาบาลี อ้างอิงจาก ฉบับมหาจุฬาลงกรณวิเสส และ ฎีกาบาลี อ้างอิงจาก ฉบับมหาจุฬาลงกรณวิเสส มีคำย่อดังนี้

พระสุตตันตปิฎก

ที.ปา.	(บาลี) =	สุตตันตปิฎก	ทีฆนิกาย	ปาฎิกวคคปาติ	(ภาษาบาลี)
ที.ปา.	(ไทย) =	สุตตันตปิฎก	ทีฆนิกาย	ปาฎิกวรรค	(ภาษาไทย)
ส.ม.	(บาลี) =	สุตตันตปิฎก	สังยุตตนิกาย	มหาวารวคคปาติ	(ภาษาบาลี)
ส.ม.	(ไทย) =	สุตตันตปิฎก	สังยุตตนิกาย	มหาวารวรรค	(ภาษาไทย)
ช.เถร.	(บาลี) =	สุตตันตปิฎก	ขุททกนิกาย	เถรคาถาปาติ	(ภาษาบาลี)
ช.เถร.	(ไทย) =	สุตตันตปิฎก	ขุททกนิกาย	เถรคาถา	(ภาษาไทย)

๒. การระบุหมายเลขและคำย่อ

การระบุหมายเลขและคำย่อพระไตรปิฎก ปกรณวิเสส อรรถกถา และฎีกา ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ระบุ เล่ม/ชื่อ/หน้า หลังคำย่อชื่อคัมภีร์ เช่น ที.ส. (บาลี) ๕/๒๗๖/๕๗, ที.ส. (ไทย) ๕/๒๗๖/๕๗. หมายถึง ทีฆนิกาย สัตถกขุททกคคปาติ พระไตรปิฎก ภาษาบาลี เล่ม ๕ ชื่อ ๒๗๖ หน้า ๕๗ ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒๕๐๐ และทีฆนิกาย สัตถกขุททกคคปาติ พระไตรปิฎกภาษาไทย เล่ม ๕ ชื่อ ๒๗๖ หน้า ๕๗ ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒๕๓๕

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการอยู่ร่วมกันในสังคมนั้น จำเป็นที่แต่ละคน ซึ่งเป็นสมาชิกของสังคมจะต้องทำตนให้เป็นคนเต็มคน ที่เรียกว่าเป็นมนุษย์ เพื่อให้การอยู่ร่วมกันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีความสงบสุข เกิดสันติสุข ไม่มีเวรภัยต่อกันและกัน คนในสังคมจึงควรสมาทานสิกขาบท ปฏิบัติตนจนเป็นผู้มีศีลคือไม่เบียดเบียนทำร้ายกันและกันเป็นต้น ว่าตามหลักพระพุทธศาสนา ศีล คือความประพฤติดีทางกายและวาจา เป็นการรักษากายวาจาให้เรียบร้อย เป็นข้อปฏิบัติในการฝึกหัดกายวาจา^๑ นราทิพย์ พุ่มทรัพย์ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) เปิดเผยผลวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม^๒ พบว่า คนไทยยังไม่สามารถปฏิบัติตามศีล ๕ ทางพระพุทธศาสนาได้อย่างครบถ้วน สังเกตได้จากการพิจารณาศีลแต่ละข้อกับสถิติ ยังพบประชาชนถูกทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิตมากกว่าวันละ ๒๐ คน มีการทำร้ายชีวิตจากการจี้ ปล้น หรือฆ่าตัวตายเฉลี่ย ๓ คนทุก ๒ ชั่วโมง ผู้หญิงร้อยละ ๒๓ ยังคงถูกทำร้ายจากสามี หรือคู่ครอง และเยาวชนยังคิดที่จะใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหานี้ ทั้งนี้ ยังพบว่า เยาวชนร้อยละ ๘๓ เห็นว่า การซื้อสัตย์เกินไปไม่เป็นสิ่งดี เพราะจะถูกเอาเปรียบ และเยาวชนร้อยละ ๕๑ เห็นว่า การโกงบ้างก็ไม่เป็นไร หากทำประโยชน์ การรักษาศีลอีกนัยหนึ่ง คือการศึกษาในขบวนการของไตรสิกขา คือหลักการศึกษาและปฏิบัติเพื่อระงับกิเลสหรือเพื่อให้พ้นจากทุกข์มีอยู่ ๓ อย่าง คือ (๑) สีสสิกขา ข้อปฏิบัติเพื่อควบคุมรักษา กาย วาจา ให้ตั้งอยู่ในความเรียบร้อย ปราศจากโทษทั้งแก่ตนเองและผู้อื่น (๒) จิตตสิกขา ข้อปฏิบัติเพื่อควบคุมจิตใจให้อยู่ในอำนาจ ฝึกจิตใจให้มั่นคง แน่วแน่ ควรแก่การงาน ในคราวที่ต้องการใช้งาน (๓) ปัญญาสิกขา ข้อปฏิบัติฝึกหัดให้เกิดปัญญา รอบรู้สภาวะธรรมตามความเป็นจริง อันเป็นไปตามเหตุตามผล หรือตามปัจจัยของสภาวะธรรมนั้น ๆ ไตรสิกขานี้ เมื่อปฏิบัติไปถึงระดับสูงสุดท่านเรียกว่า อธิศีลสิกขา อธิจิตตสิกขา และอธิปัญญาสิกขา การปฏิบัติตามหลักไตรสิกขานี้เมื่อผู้ปฏิบัติสามารถทำให้สมบูรณ์สูงสุดแล้วย่อมสามารถบรรลุธรรม กล่าวคือยอม

^๑ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป. อ. ปยุตฺโต), *พจนานุกรมพระพุทธศาสนา ฉบับประมวลศัพท์*, พิมพ์ครั้งที่ ๑๑, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แมส โปรดักส์ จำกัด, ๒๕๕๑), หน้า ๓๕๑.

^๒ นราทิพย์ พุ่มทรัพย์, *คนไทยรักษาศีล ๕ ไม่ครบ เร่งดัน ๗* มาตรการ, [ออนไลน์].

เข้าถึงความพ้นทุกข์ได้ อริยมรรคมีองค์ ๘ กับไตรสิกขาโดยเนื้อความแล้วเป็นอันเดียวกันและสามารถเข้ากันได้ ดังนี้ ศิลสิกขา คือการฝึกความประพฤติให้สุจริต ทางกาย วาจา และอาชีพ จาก การสงเคราะห์มรรคมีองค์ ๘ ลงในไตรสิกขานั้น ท่านรวมเอาองค์มรรคข้อสัมมาวาจา สัมมากัมมันตะ สัมมาอาชีวะ เข้ารวมกลุ่มเดียวกัน โดยความหมายก็คือการดำรงตนอยู่ได้ด้วยดีใน สังคม รักษาระเบียบวินัย ปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างถูกต้อง มีความสัมพันธ์ทางสังคมเป็นอย่างดี รักษาส่งเสริมสภาพแวดล้อมให้เอื้อประโยชน์ต่อทุกชีวิตที่ รวมกันอยู่ในสังคม รวมทั้งถือคุณแก่การปฏิบัติธรรมของคนทั้งหลาย การที่คนทั้งหลายรักษาศีล นั้น ย่อมสามารถที่จะกำจัดกิเลสอย่างหยาบ ที่เรียกว่าวิติกมกิเลส ได้ด้วย ย่อมทำให้กายและวาจา ของผู้ปฏิบัติสงบจากบาปกรรมทั้งปวงและศีลยังเป็นคุณธรรมที่เกื้อหนุนให้สมาธิ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือก้าวหน้ามากขึ้นอีกด้วยอย่างไรก็ดีสถานศึกษาถือเป็นแหล่งกล่อมเกลายาวชน จึงมี ความสำคัญอย่างยิ่งในการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรมอันดีงามให้แก่นักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะ ได้นำประโยชน์สู่สังคมต่อไป

ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีชื่อเสียง และเก่าแก่ ที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศ เป็นแหล่งรวบรวมความรู้อันจะพัฒนาบัณฑิตยุคใหม่ ให้มีคุณภาพพร้อม ด้วยความรู้ทางด้านวิชาการและทักษะในการปฏิบัติซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติต่อไปใน อนาคต ซึ่งนอกจากผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในด้านการปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรมอันดีงามให้แก่นักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อประโยชน์แก่ นักศึกษา เช่น กิจกรรมทำบุญตักบาตร โครงการเลิคนุหรี โครงการอาสาสมัครช่วยเหลือชุมชน เป็นต้น และในรายวิชาแต่ละรายวิชาได้มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม เช่น วิชาการครองเรือน วิชา ทักษะการศึกษา เป็นต้น

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ได้ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมในสาขาวิชา ต่างๆ ดังนี้ คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะ เศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นสถานบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับสูง ขึ้นไป โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีนักศึกษาขึ้นทะเบียนเรียนปัจจุบัน จำนวน ๑๕,๔๕๗ คน ปัจจุบันศิษย์เก่าจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพหลายท่านได้ออกไปทำงานรับใช้สังคม ทั้งเป็นผู้มี ความสามารถและมีชื่อเสียงมากมาย

ด้วยเหตุจำเป็นดังที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความตระหนักและสนใจศึกษา เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีสึกษา นักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ

๑.๓.๑ นักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาในระดับใด

๑.๓.๒ นักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา แตกต่างกันหรือไม่

๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย

๑.๔.๑ ขอบเขตเนื้อหา ได้แก่ เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาพฤติกรรมด้านจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

๑.๔.๒ ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๑๕,๔๕๗ คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๗๗ คน

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านตัวแปร

๑) ตัวแปรต้น ได้แก่

- (๑) เพศ
- (๒) อายุ
- (๓) ชั้นปีที่ศึกษา
- (๔) คณะที่ศึกษา
- (๕) ผลการศึกษา
- (๖) รายได้ต่อเดือน

๒) ตัวแปรตาม ได้แก่ เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา จำแนกเป็น ๒ ส่วน ๑๐ ด้าน ดังนี้

(๑) คุณธรรมจริยธรรม: เบญจศีล ได้แก่

- (๑.๑) การทำลายชีวิต
- (๑.๒) การถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้
- (๑.๓) การประพฤตินิดทางเพศ
- (๑.๔) การพูดโกหก
- (๑.๕) การดื่มสุราและเสพสิ่งเสพติด

(๒) คุณธรรมจริยธรรม: เบญจธรรม ๕ ได้แก่

- (๒.๑) ความรัก
- (๒.๒) การหาเลี้ยงชีพชอบ
- (๒.๓) การสำรวมควบคุมคน
- (๒.๔) การรักษาความสัตย์
- (๒.๕) การรู้ตัวทั่วพร้อม

๑.๔.๔ ขอบเขตพื้นที่ที่ศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพวิทยาเขตรังสิต ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

๑.๔.๕ ขอบเขตเวลาที่ศึกษา การวิจัยเรื่องนี้ได้ใช้ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๑.๕ สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการเรียน และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาแตกต่างกัน

๑.๖ คำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เจตคติ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของบุคคลซึ่งแสดงออกมา เป็นพฤติกรรมในลักษณะชอบ ไม่ชอบ อาจเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย พอใจ ไม่พอใจ ต่อสิ่งใดๆ ในลักษณะ เฉพาะตัวตามทิศทางของทัศนคติที่มีอยู่ และทำให้เป็นตัวกำหนดแนวทางของบุคคลในการที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนอง รวมถึงระดับความคิดเห็นที่มีต่อโลกในด้านต่างๆ มีทั้งที่เป็นบวกและเป็นลบ ซึ่งอาจเหมือนหรือแตกต่างกับบุคคลอื่น

คุณธรรม หมายถึง หลักของความดีงามและความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม ศาสนาและทางวัฒนธรรม ซึ่งบุคคลยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อความสุข ความสำเร็จของตนเองและสังคม

จริยธรรม หมายถึง แบบแผนของความประพฤติที่ยึดหลักของศีลธรรมหรือหลักการของคุณงามความดีที่มนุษย์ยึดถือปฏิบัติ โดยอิงหลักศาสนาและมีหลักเป็นสากล และเน้นลักษณะของความประพฤติที่สังคมนิยมชมชอบว่าถูกต้องเหมาะสม ในที่นี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ได้แก่ศีลห้า คือความเป็นปกติ ๕ ประการ

พัฒนา หมายถึง การทำให้เจริญ การพัฒนาเป็นกระบวนการของการเคลื่อนไหวจากสภาพที่ไม่น่าพอใจไปสู่สภาพที่น่าพอใจ การพัฒนาเป็นกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอไม่หยุดนิ่งและมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความเปลี่ยนแปลง การพัฒนาเป็นกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่มีการวางแผนไว้แล้ว คือ การทำให้ลักษณะเดิมเปลี่ยนไป โดยมุ่งหมายว่าลักษณะใหม่ที่เข้ามาแทนที่นั้นจะดีกว่าลักษณะเก่าหรือสภาพเก่า แต่โดยธรรมชาติแล้วการเปลี่ยนแปลงย่อมเกิดปัญหาในตัวเอง เพียงแต่ว่าจะมีปัญหามากหรือปัญหาน้อย

เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง การคิด การรู้สึก ชอบ ไม่ชอบ และแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมคือปฏิบัติตามหลักเบญจศีลและเบญจธรรม

เบญจศีล หมายถึง สิกขาบท ๕ ได้แก่ การไม่ฆ่าสัตว์ การไม่ลักขโมย การไม่ประพฤติผิดในกาม การไม่กล่าวคำเท็จ และการไม่เสพเครื่องครองของเมาหรือเสพสารเสพติดชนิดต่างๆ

การไม่ฆ่าสัตว์ หมายถึง เว้นจากการฆ่า การทำลาย กาเบียดเบียนให้ผู้อื่นได้รับความสิ้นชีวิต หรือเดือดร้อนอย่างเด็ดขาด เคารพในสิทธิแห่งการมีชีวิตอยู่ในสังคม และในโลก ร่วมกัน ทั้งป้องกันเหตุร้ายอันอาจเกิดจากความเคียดแค้นของผู้อื่น เพราะความที่ตนถูกรังแกทำร้ายก่อน

การไม่ลักขโมย หมายถึง เว้นจากมิฉฉาชีพทุกชนิด เช่น ลัก หนี โกง ฉกชิง วิ่งราว เป็นต้น ทั้งนี้ เคารพในสิทธิแห่งการครอบครองทรัพย์สินของบุคคลอื่นของบุคคลอื่นที่เขาหามาได้ด้วยความสุจริตยุติธรรม

การไม่ประพฤติผิดในกาม หมายถึง เว้นจากการประพฤติผิดในทางกาม คือการล่วงละเมิดในสตรีหรือบุรุษผู้เป็นภรรยาหรือสามีของผู้อื่น หรือเป็นบุคคลต้องห้ามด้วยเหตุผลใดๆ เคารพในสิทธิแห่งการมีคู่ครองเป็นหลักฐานตามกฎเกณฑ์ของสังคมมนุษย์ผู้เจริญด้วยวัฒนธรรมและอารยะธรรม

การไม่กล่าวคำเท็จ หมายถึง เว้นจากการพูดเท็จ เว้นจากการพูดยุแหย่ให้แตกความสามัคคี พูดคำหยาบคาย เช่น คำด่า คำลบหลู่ดูหมิ่นเหยียดหยาม และคำพูดเพื่อเจ้อ เหลวไหลไร้

สาระ เคารพในสิทธิแห่งการได้รับข่าวสารที่ถูกต้องดีงามของสมาชิกในสังคม ทั้งเป็นการสร้างความเชื่อตรงให้เกิดขึ้นและสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในระหว่างกัน

การไม่เสพเครื่องคองของเมาหรือเสพสารเสพติดชนิดต่างๆ หมายถึง เว้นขาดจากการเสพสิ่งมีเมาให้โทษทุกชนิด อันเป็นสาเหตุของการขาดสติในการทำกิจกรรมหรือภารกิจต่างและกลายเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงทางสังคม

เบญจธรรม หมายถึง ธรรมที่พึงงาม ๕ ประการ ได้แก่ ความรัก การหาเลี้ยงชีพชอบ การสำรวมควบคุมตน การรักษาความสัตย์ และการรู้ตัวทั่วพร้อม

ความรัก หมายถึง เมตตาและกรุณา คือ ความรักใคร่ปรารถนาให้มีความสุขความเจริญและความสงสารคิดช่วยให้พ้นทุกข์ การได้แบ่งปันความรัก ซึ่งทำให้เห็นคุณค่าในตนเอง การให้อภัยซึ่งข้อปฏิบัติที่ลดความขัดแย้งได้ การให้อิสระแก่สัตว์หรือบุคคลที่ถูกกักขังจองจำ การเห็นผู้อื่นมีความทุกข์แล้วคอยให้การปรึกษา การมีส่วนร่วมที่ทำให้บุคคลตั้งอยู่ในความสามัคคี การทำให้บุคคลอื่นเกิดความรู้สึกอบอุ่นใจ การมีความสุขทุกครั้งเมื่อเห็นผู้อื่นประสบความสำเร็จ การไม่สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น

การหาเลี้ยงชีพชอบ หมายถึง สัมมาอาชีพะ คือการหาเลี้ยงชีพในทางสุจริต การประกอบอาชีพค้าขายที่ไม่ส่งเสริมการขายสิ่งเสพติดให้โทษ การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเชื่อตรง การประกอบอาชีพที่ไม่มุ่งแต่ผลประโยชน์ส่วนตน การไม่คิดว่าการค้าขายน้ำเมา เป็นเรื่องปกติ การไม่ใช้อำนาจมีดขู่กรรโชกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่น การไม่แสวงหาผลประโยชน์ตนในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ การใช้ความรู้ความสามารถของตนทำงานได้ทุกอย่างที่ตนมีโอกาส การทำงานด้วยความรับผิดชอบ การไม่ทำลายล้างผู้อื่นซึ่งเป็นผู้คู่แข่งด้านการค้า การทำงานที่ตนเองถนัดและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน

การสำรวมควบคุมตน หมายถึง กามสังวร คือความสังวรในกาม ความสำรวมระวังรู้จักยับยั้งควบคุมตนในทางกามารมณ์ การอดทนอดกลั้น และ สทาร์สันโดษ การยินดีในภรรยาสามีของตน ไม่ละเมิดคุ้มครองผู้อื่น การสร้างความประทับใจให้คนรัก การมีทำที่ที่ดีต่อเพศตรงข้าม การชอบพอใจในคู่ครองของตน การรู้จักยับยั้งชั่งใจไม่คุกคามทำร้ายผู้อื่น การรู้จักควบคุมตนเอง ไม่เที่ยวโสเภณีซึ่งถือว่าการไม่ให้เกียรติคนรัก การตระหนักรู้ตนเองทุกครั้ง เมื่อเห็นภาพเชิงสัญลักษณ์ในทางเพศ

การรักษาความสัตย์ หมายถึง สัจจะ ความสัตย์ ความเชื่อตรง คือ การได้ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ได้พูดไว้ทุกครั้ง การเห็นว่าการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า การให้ความเคารพต่อการกระทำตามคำพูดของตนเอง การเห็นว่าการไม่จริงใจถือเป็นโทษอย่างมหันต์ การตอบคำถามอย่างตรงไปตรงมา ความสามารถในการเก็บความลับสำคัญได้ การไม่พูดเพื่อสร้างความแตกแยก

การรู้ตัวที่พร้อม หมายถึง สติสัมปชัญญะ คือ ระลึกได้และรู้ตัวอยู่เสมอ ฝึกตนให้เป็นคนรู้จักยังคิด รู้สึกตัวเสมอว่า สิ่งใดควรทำ และไม่ควรถ้า ระวังมิให้เป็นคนมัวเมาประมาท การรู้จักว่าสิ่งเสพติดทำให้ขาดการยับยั้งชั่งใจ การทราบว่าสิ่งเสพติดให้โทษเป็นสาเหตุของการผิฝคิด การรับรู้และอดทนได้ เมื่อเพื่อนชวนให้ดื่มของมีนเมา การเห็นว่าการดื่มสุรา ดื่มของมีนเมาเป็นเหตุแห่งหายนะ การทราบว่าการดื่มสิ่งเสพติดทำให้ขาดสติผิฝคิดทั้งศีลและธรรม การทราบว่าตระหนักรู้เป็นสาเหตุของการสร้างภูมิคุ้มกันตัวเอง การพิจารณาโทษของสารเสพติด ซึ่งทำให้ขาดจากความ เป็นมนุษย์ การหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติด เมื่อรู้ชีวิตมีคุณค่า การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ การตระหนักรู้กฎข้อปฏิบัติของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขต รังสิต ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษาและรายได้ต่อเดือน

เพศ หมายถึง เพศของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต คือหญิง และชาย

อายุ หมายถึง อายุน้อยกว่า ๑๘ ปี อายุ ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี และ ๒๒ ปี

ชั้นปีที่ศึกษา หมายถึง ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔

คณะที่ศึกษา หมายถึง คณะบัญชี บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปกรรมศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์

ผลการศึกษา หมายถึง ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท, ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท, ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕๐๐๐ บาท

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่มีรายชื่อในทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑.๗ ประโยชน์ที่ได้รับ

๑.๗.๑ ทำให้ทราบระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว พุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

๑.๗.๒ สามารถเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตาม แนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

๑.๗.๓ ผลการวิจัยนี้ สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพระพุทธศาสนา และเผยแพร่ต่อสาธารณชนทั่วไป

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ผู้วิจัยได้ศึกษางาน แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว จำแนกนำเสนอตามลำดับดังนี้

- ๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ
- ๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม
- ๒.๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๕ กรอบแนวคิดในการวิจัย

๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติเจตคติ

๒.๑.๑ ความหมาย

สุชา จันท์ธอม และ สุรางค์ จันท์ธอม^๑ ให้ความหมายเจตคติ คือความรู้สึก หรือท่าทีของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุสิ่งของ หรือสถานการณ์ต่างๆ ความรู้สึก หรือท่าทีที่จะเป็นไปในทำนองที่พึง พอใจ หรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

สงวนศรี วิรัชชัย^๒ ให้ความหมายเจตคติ คือสภาพความคิด ความเข้าใจและความรู้สึกเชิงประเมินที่มีต่อสิ่งต่างๆ (วัตถุ สถานการณ์ ความคิด ผู้คน ฯลฯ) ซึ่งทำให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะแสดง พฤติกรรมต่อสิ่งนั้น ในลักษณะเฉพาะตัวตามทิศทางของทัศนคติที่มีอยู่

ชม ภูมิภาค^๓ ให้ความหมายเจตคติ คือ วิถีทางที่บุคคลเกิดความรู้สึกต่อบางสิ่ง บางอย่าง คำจำกัดความเช่นนี้มีใช้จำกัดความเชิงวิชาการมากนักแต่หากเราจะพิจารณาโดยละเอียด แล้วเราก็พอจะมองเห็นความหมายของมันลึกซึ้งชัดเจนพอๆ เมื่อพูดว่าคือความรู้สึกต่อสิ่งนั้น ก็ หมายความว่าเจตคตินั้นมีวัตถุ วัตถุที่เจตติจะมุ่งตรงต่อนั้นจะเป็นอะไรก็ได้ อาจจะเป็นบุคคล สิ่งของ สถานการณ์ นโยบายหรืออื่นๆ อาจจะเป็นได้ทั้งนามธรรมและรูปธรรม ดังนั้นวัตถุแห่งเจตคตินั้น

^๑ สุชา จันท์ธอมและสุรางค์ จันท์ธอม, *จิตวิทยาพัฒนาการ*, (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๕๐), หน้า ๑๐๔.

^๒ สงวนศรี วิรัชชัย, *จิตวิทยาลังคมเพื่อการศึกษา*, (กรุงเทพมหานคร: ศึกษาพร, ๒๕๔๗), หน้า ๖๑.

^๓ ชม ภูมิภาค, *เจตคติ*, <http://socialscience.iqetweb.com> (สืบค้นเมื่อ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)

อาจจะ เป็นอะไรก็ได้ที่คนรับรู้หรือคิดถึง ความรู้สึกเช่นนี้อาจจะเป็นในด้านการจงใจหรืออารมณ์ และเช่นเดียวกันแรงจูงใจแบบอื่นๆคือ ดูได้จากพฤติกรรม ตัวอย่างเช่น เจตคติต่อศาสนาหากเป็นเจตคติที่ดีเราจะเกิดความเคารพในวัดเราจะเกิด ความรู้สึกที่ศาสนาหรือวัดนั้นจะเป็นสิ่งจรรโลงความสงบสุข เรายินดีบริจาคทำบุญร่วมกับวัดเราจะพูด ได้อีกอย่างหนึ่งว่าเป็นความพร้อมที่จะถูกกระตุ้นด้วยวัตถุ

จากการศึกษาความหมายของเจตคติ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดๆ ซึ่งแสดงออกมา เป็นพฤติกรรมในลักษณะชอบ ไม่ชอบ อาจเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย พอใจ ไม่พอใจ ต่อสิ่งใดๆ ในลักษณะ เฉพาะตัวตามที่ทิศทางของทัศนคติที่มีอยู่ และทำให้จะเป็นตัวกำหนดแนวทางของบุคคลในการที่จะมี ปฏิกริยาตอบสนอง

๒.๑.๒ องค์ประกอบของเจตคติ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช^๔ กล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติที่สำคัญ ๓ ประการ ได้แก่

๑) การรู้ (Cognition) ประกอบด้วยความเชื่อของบุคคลที่มีต่อเป้าหมาย เจตคติ เช่น ทัศนคติ ต่อลัทธิคอมมิวนิสต์ สิ่งสำคัญขององค์ประกอบนี้ก็คือ จะประกอบด้วยความเชื่อที่ได้ประเมินค่าแล้วว่า น่าเชื่อถือหรือไม่น่าเชื่อถือ ดีหรือไม่ดี และยังรวมไปถึง ความเชื่อในใจว่าควรจะมีปฏิกริยาตอบโต้ อย่างไรต่อเป้าหมายทัศนคตินั้นจึงจะเหมาะสมที่สุด ดังนั้น การรู้และแนวโน้มพฤติกรรมจึงมีความ เกี่ยวข้องและสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด

๒) ความรู้สึก (Feeling) หมายถึง อารมณ์ที่มีต่อเป้าหมาย เจตคติ นั้น เป้าหมายจะถูกมองด้วย อารมณ์ชอบหรือไม่ชอบ ถูกใจหรือไม่ถูกใจ ส่วนประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึกนี้เองที่ทำให้บุคคล เกิดความตึงเครียด ซึ่งอาจกระตุ้นให้มีปฏิกริยาตอบโต้ได้ หากมีสิ่งขัดกับความรู้สึกมากกระทบ

๓) แนวโน้มพฤติกรรม (Action Tendency) หมายถึง ความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเจตคติ ถ้าบุคคลมีเจตคติที่ดีต่อเป้าหมาย เขาจะมีความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมช่วยเหลือ หรือสนับสนุนเป้าหมายนั้น ถ้าบุคคลมีเจตคติในทางลบต่อเป้าหมาย เขาก็จะมีความพร้อมที่จะมี พฤติกรรมทำลาย หรือทำร้าย เป้าหมายนั้นเช่นกันการเกิดเจตคติ และเจตคติเกิดจากอะไร เจตคติเกิดจากการเรียนรู้ของบุคคล ไม่ใช่เป็นสิ่งมีติดตัวมาแต่กำเนิด หากแต่ว่าจะชอบหรือไม่ ชอบสิ่งใดต้องภายหลัง เมื่อตนเองได้มีประสบการณ์ในสิ่งนั้นๆ แล้ว

^๔ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, คู่มือสัมมนาเสริมชุดวิชา ๒๕๗๐๓ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการ, (นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, ๒๕๕๔), หน้า ๕๔๒.

จากการศึกษาองค์ประกอบของเจตคติ ผู้วิจัย สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเจตคติ มี ๓ ประการ ได้แก่ ความรู้สึก (Feeling) แนวโน้มพฤติกรรม (Action Tendency) และ การรู้ (Cognition)

๒.๑.๓ ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตคติ

ชม ภูมิภาค^๕ ได้อธิบายเรื่องการเกิดเจตคติว่าเกิดจากการเรียนรู้และโดยมากก็เป็น การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) ดังนั้น ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตคติจึงมีหลายประการเช่น

๑) ประสบการณ์เฉพาะ เมื่อคนเราได้รับประสบการณ์ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจจะมีลักษณะ ใน รูปแบบที่ผู้ได้รับรู้สึกว่าได้รางวัลหรือถูกลงโทษ ประสบการณ์ที่ผู้รู้สึกเกิดความพึงพอใจย่อมจะ ทำให้ เกิดเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้นแต่ถ้าเป็นประสบการณ์ที่ไม่เป็นที่พึงพอใจก็ย่อมจะเกิดเจตคติที่ไม่ดี

๒) การสอน การสอนนั้นอาจจะเป็นทั้งแบบที่เป็นแบบแผนหรือไม่เป็นแบบแผนก็ได้ ซึ่งเรา ได้รับจากคนอื่น องค์การที่ทำหน้าที่สอนเรามีมากมายอาทิเช่น บ้าน วัด โรงเรียน สื่อมวลชน ต่างๆ เรา มักจะได้รับเจตคติที่สังคมมีอยู่และนำมาขยายตามประสบการณ์ของเราการสอนที่ไม่เป็น แบบแผนนั้น ส่วนใหญ่เริ่มจากครอบครัวตั้งแต่เด็กๆมาแล้วพ่อแม่พี่น้องมักจะบอกเราว่าสิ่งนั้นไม่ดี สิ่งนี้ไม่ดีหรือใคร ควรทำอะไรมีความสำคัญอย่างไร การสอนส่วนมากเป็นแบบขัดทะนานและมัก ได้ผลดีเสียด้วยในรูปแบบการปลูกฝังเจตคติ

๓) ตัวอย่าง (Model) เจตคติบางอย่างเกิดขึ้นจากการเลียนแบบในสถานการณ์ต่างๆเรา เห็นคนอื่น ประพฤติ เราเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคนอื่นออกมาเป็นรูปของเจตคติถ้าเรายอมรับนับถือ หรือเคารพคนๆ นั้นเราก็มีกยอมรับความคิดของเขาตามที่เราเข้าใจ เช่น เด็กชายแดงเห็นบิดาดู รายการกีฬาทางโทรทัศน์ ประจำเขาก็จะแปลความหมายว่ากีฬาเป็นเรื่องน่าสนใจและจะต้องดู หรือถ้าเขาเห็นพ่อแม่ระมัดระวัง ต่อหุ้ดรับแขกในบ้านมากกว่าของที่อยู่ในสนามหญ้าหลังบ้านเขาก็ จะเกิดความรู้สึกว่าของในบ้านต้อง ระวักรักษาเป็นพิเศษซึ่งการเรียนรู้เช่นนี้พ่อแม่ไม่จำเป็นต้องพูด ว่าอะไรเลย เด็กจะเฝ้าสังเกตการณ์ปฏิบัติ ของพ่อแม่ต่อบุคคลอื่นอย่างถี่ถ้วนจะเรียนรู้ว่าใครควรคบ ใครควรนับถือ ใครไม่ควรนับถือ

๔) ปัจจัยที่เกี่ยวกับสถาบัน ปัจจัยทางสถาบันมีอยู่เป็นอันมากที่มีส่วนสร้างสนับสนุน เจตคติของ เราตัวอย่างเช่น การปฏิบัติตนในวัด ในโบสถ์ การแต่งกายของคนในสถานการณ์ทาง สังคมต่างๆ เป็นสิ่ง ให้แนวเจตคติของคนเราเป็นอันมาก สภาพวะที่มีผลต่อการก่อเกิดของเจตคตินั้น มีหลายอย่าง เช่น

^๕ ชม ภูมิภาค. เจตคติ. <http://socialscience.igetweb.com> (สืบค้นเมื่อ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔).

ประการแรกขึ้นอยู่กับสิ่งที่เรารู้ว่าเราเป็นพวกเดียวกัน(Identification)เด็กที่ยอมรับว่าตนเอง เป็นพวกเดียวกับพ่อแม่ย่อมจะรับเจตคติของพ่อแม่ง่ายขึ้น หรือที่โรงเรียนหากเด็กถือว่าครูเป็นพวก เดียวกับตนเองย่อมจะรับความเชื่อถือหรือเจตคติของครู

ประการที่สองขึ้นอยู่กับว่าเจตคตินั้นคนอื่น ๆ เป็นจำนวนมากเชื่อเช่นนั้นหรือคิดอย่างนั้น (Uniformity) การที่เราจะมีเจตคติเข้ากลมเกลียวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้นั้นอาจจะมีสาเหตุอื่นอีกเช่น โอกาสที่จะได้รับเจตคติแตกต่างกันไปนั้นไม่มีประการหนึ่งอีกประการหนึ่งหากไม่เห็นด้วยกับส่วนใหญ่ เราเกิดความรู้สึกว่าส่วนใหญ่ปฏิเสธเรานอกจากนี้ประการที่สามการที่เรามีเจตคติตรงกับคนอื่นทำให้เรา

จากการศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตคติ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เจตคติเกิดขึ้นจาก ประสบการณ์เฉพาะ การสอน ตัวอย่าง และปัจจัยที่เกี่ยวกับสถาบัน

๒.๑.๔ ลักษณะของเจตคติ

ทิตยา สุวรรณชญ^๖ กล่าวถึงลักษณะสำคัญของเจตคติ ๔ ประการ คือ

๑) เจตคติเป็นสภาวะก่อนที่พฤติกรรมได้ตอบ (PREDISPOSITION TO RESPOND) ต่อ เหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะหรือจะเรียกว่าสภาวะพร้อมที่จะมีพฤติกรรมจริง

๒) เจตคติ จะมีความคงตัวอยู่ในช่วงระยะเวลา (PERSISTENCE OVERTIME) แต่ไม่ได้ หมายความว่า จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๓) เจตคติ เป็นตัวแปรหนึ่ง นำไปสู่ความสอดคล้องระหว่าง พฤติกรรม ความรู้สึกนึกคิดไม่ว่า จะเป็นการแสดงออกโดยวาจา หรือการแสดงความรู้สึก ตลอดจนการที่จะต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่ง ใดสิ่งหนึ่ง

๔) เจตคติ มีคุณสมบัติของแรงจูงใจ ในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินผล หรือเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย

เจตคตินับว่าเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการทำงานอย่างหนึ่ง นอกจากความพร้อม และการจูง ใจ บุคคลที่มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานจะช่วยให้ทำงานได้ผลทั้งนี้เพราะเจตคติเป็นต้นกำเนิดของความคิด และการแสดงการกระทำออกมานั่นเอง

กฤษณา ศักดิ์ศรี^๗ ได้กล่าวถึงลักษณะของเจตคติ สรุปได้ดังนี้ เจตคติเกิดจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ของบุคคลที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด เจตคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้

^๖ ทิตยา สุวรรณชญ, “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม”, วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑๐ (ตุลาคม ๒๕๕๐): ๖๐๒-๖๐๓.

^๗ กฤษณา ศักดิ์ศรี, จิตวิทยาการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: นิยมวิทยา, ๒๕๓๐), หน้า ๑๘๕-๑๘๘.

ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทั้งภายนอกและภายใน เราจะสังเกตได้ว่าบุคคลมีเจตคติในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับ โดยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกมา เจตคติเป็นสิ่งซับซ้อน มีที่มาสลับซับซ้อน เพราะเจตคติขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น ประสบการณ์การรับรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น อารมณ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ฉะนั้นจึงผันแปรได้ เจตคติเกิดจากการเลียนแบบ สามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นๆ ได้ ทิศทางของเจตคติ มี ๒ ทิศทาง คือ สนับสนุนหรือต่อต้านและปริมาณของเจตคติมีตั้งแต่พอใจอย่างยิ่งปานกลาง จนถึงไม่พอใจอย่างยิ่ง เจตคติของบุคคลแต่ละคนจะมีความรุนแรงต่างกันไป เจตคติอาจเกิดขึ้นมาจากความมีจิตสำนึก หรือจากจิตไร้สำนึกก็ได้ เจตคติมีลักษณะคงทนถาวรพอสมควร กว่าบุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดได้ต้องใช้เวลาาน ใช้ความคิดลึกซึ้ง พิจารณาละเอียดรอบคอบแล้วจึงเกิดเจตคติต่อสิ่งนั้น เจตคติอาจเกิดเปลี่ยนแปลงได้ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเปลี่ยนได้ในเวลาอันรวดเร็ว บุคคลแต่ละบุคคลย่อมมีเจตคติต่อบุคคล สถานการณ์สิ่งเดียวกัน แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของบุคคลนั้น

จากการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เจตคติ เป็นลักษณะทางจิตของบุคคลที่เป็นแรงขับแรงจูงใจของบุคคล แสดง พฤติกรรมที่จะแสดงออกไปในทางต่อต้านหรือสนับสนุน ต่อสิ่งนั้นหรือสถานการณ์นั้น ถ้าทราบ ทักษะจิตของบุคคลใดที่สามารถทำนายพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ โดยปกติคนเรามักแสดงพฤติกรรม ในทิศทางที่สอดคล้องกับทัศนคติที่มีอยู่ อย่างไรก็ตามเจตคติเมื่อเกิดขึ้นแล้วอาจจะมีลักษณะที่ค่อนข้างถาวร และคงทน ความรังเกียจ เดียดฉันท์ที่เรียนรู้ในวัยเด็ก อาจจะถูกยู่ต่อไปจนชั่วชีวิต

๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม

๒.๒.๑ ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม

แสง จันทร์งาม^๔ ให้ความหมายคุณธรรม หมายถึง คุณภาพจิตฝ่ายดีที่ควบคุมให้คนมีความประพฤติดี

ศักดิ์ชัย นิรัญทวี^๕ ให้ความหมายคุณธรรม หมายถึง คุณภาพของจิตใจที่เข้าถึงความดีงามขั้นสูง ซึ่งเป็นขั้นที่อยู่เหนือสภาพของสังคม สิ่งแวดล้อมเป็นคุณงามความดีในตัวของมันเอง

^๔ แสง จันทร์งาม, การสอนจริยธรรมในโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, ๒๕๔๒), หน้า ๒๑๘.

^๕ ศักดิ์ชัย นิรัญทวี, หนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอนวิชาจริยธรรมศาสตรศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๒๔), หน้า ๘๒.

ศาโรช บัวศรี^{๑๑} ให้ความหมายคุณธรรมหมายถึง ความเชื่อของบุคคลส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่งดงามที่จะส่งผลให้เกิดการกระทำที่เป็นประโยชน์และความดีที่แท้จริงต่อสังคม

ไพเราะ ทิพยทัศน์^{๑๒} กล่าวว่า คุณธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นคุณเป็น สภาวะธรรมของคุณงามความดี และ จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นจริยามารยาท เป็นสภาวะธรรมที่ควร ประพฤติปฏิบัติ นอกจากนี้ โสเครติส เห็นว่า คุณธรรมที่แท้จริงมีคุณค่า ภายในตัวของมัน คือ ทำให้ผู้ครอบครองความดีเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เฟลโต้ แนะนำว่า คุณธรรมต้อง ตั้งอยู่บนความรู้ สิ่งที่ยึดถือว่าเป็นคุณธรรม เช่น ความกล้าหาญ ความพอดี ความยุติธรรม และศาสนกิจ จะไม่เป็นคุณธรรม หากสิ่งต่างๆ เหล่านั้นไม่มีความรู้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ สังคมที่คนในสังคมไม่ มีคุณธรรม จริยธรรม ก็จะเป็นสังคมไร้ระเบียบ มีการเบียดเบียนละเมิดและขัดแย้งกัน

ดวงเดือน พันธุมนาวิน^{๑๓} ได้ให้ความหมายของจริยธรรม หมายถึง ลักษณะทางสังคมหลายลักษณะของมนุษย์ ที่ผู้กระทำเกิดความพอใจว่าการกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม

บุญมี แทนแก้ว^{๑๔} ได้อธิบายความหมายจริยธรรมไว้ ๒ ลักษณะ คือ จริยธรรมในความหมายกว้างๆ อาจจะรวมไปถึงค่านิยม (Value) คือ สภาพหรือการกระทำบางประการที่เราเชื่อ ยึดมั่นถือมั่น เพื่อจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ของสังคม หรือตัวเราเองในฝ่ายดี เช่น ความซื่อสัตย์ และอื่นๆ จริยธรรมในความหมายอย่างแคบ หมายถึง “ศีลธรรม คุณธรรม” อันเป็นธรรมะที่ควรประพฤติ (Positive side) เช่น เบญจศีล เบญจธรรม หิริโอตตปปะ

ดังนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพความดีงามทั้งหลาย ซึ่งฝังลึกอยู่ในจิตสำนึกของ บุคคล และเป็นคุณสมบัติที่มีอาจหาได้ในสัตว์โลกชนิดอื่น อาจกล่าวได้ว่าคุณธรรมเป็นสมบัติของ มนุษย์ชาติโดยเฉพาะ และจริยธรรม นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ถ้า คนในสังคมใดมีจริยธรรมสูงสังคมนั้นจะมีแต่ความเจริญ ผู้ที่มีจริยธรรมสูงจะประพฤติปฏิบัติแต่ในสิ่ง ที่ดีและบรรลุถึงสภาพชีวิตอันทรงคุณค่าอันพึงประสงค์

^{๑๑} ศาโรช บัวศรี, จริยธรรมศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๒๖), หน้า ๓.

^{๑๒} ไพเราะ ทิพยทัศน์, “รูปแบบการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ๒๕๕๑), บทคัดย่อ.

^{๑๓} ดวงเดือน พันธุมนาวิน, พฤติกรรมศาสตร์ จิตวิทยาจริยธรรมและจิตวิทยาภาษา, (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๔), หน้า ๓๕.

^{๑๔} บุญมี แทนแก้ว, จริยศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ ๓, (กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พริ้นติ้ง เฮ้าส์, ๒๕๓๕), หน้า ๑๖๕.

๒.๒.๒ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

ในการศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมนั้น นักทฤษฎีส่วนใหญ่เชื่อว่าจริยธรรมมีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่วัยเด็กถึงวัยรุ่นใหญ่ นอกจากนี้ นักทฤษฎีจริยธรรมส่วนใหญ่ยังเชื่อว่าแหล่งที่ก่อให้เกิดการพัฒนาจริยธรรมนั้นอยู่ที่การเรียนรู้ทางสังคม ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมที่สำคัญที่จะนำมากล่าวถึงมี ๕ ทฤษฎีคือ ๑. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ๒. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ๓. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget ๔. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg

๑) ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory)

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory) นี้^{๑๔} ฟรอยด์ (Freud, ๑๘๕๔) เป็นผู้นำคนสำคัญ Freud มีความเชื่อว่า จริยธรรมของบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่ได้รับการขัดเกลาและพัฒนาขึ้นจากแรงขับพื้นฐานของบุคคลในส่วนของจิตในสำนึก หรือส่วนที่เรียกว่ามโนธรรม และจะคอยควบคุมพฤติกรรมภายนอกของบุคคลให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์และค่านิยมของสังคม ในวัยเด็กจะพัฒนาบุคลิกลักษณะ ค่านิยม มาตรฐานจริยธรรมของสังคมจากบิดามารดาและบุคคลใกล้ชิด โดยกระบวนการการเลียนแบบและยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคมมาเป็นหลักปฏิบัติของตน โดยอัตโนมัติ เมื่อบุคคลมีจริยธรรมเกิดขึ้นในจิตใจแล้วย่อมเปรียบเสมือนมีเครื่องมือที่คอยควบคุมความประพฤติให้อยู่ในกฎเกณฑ์ของสังคม เมื่อใดที่ตนมีความต้องการหรือมีพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้อง กับค่านิยม กฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานจริยธรรมที่ตนยึดถือ และยอมรับอยู่ จิตในสำนึกก็จะกระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งในใจ แม้การกระทำนั้นจะไม่มีผู้รู้เห็น บุคคลนั้นก็จะเกิดความละอายใจ ไม่สบายใจ ซึ่งเป็นลักษณะของการลงโทษตนเอง ทำให้บุคคลนั้นระงับหรือละเว้นการกระทำที่ไม่ถูก ไม่ดี ไม่ควร โดยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมจากบุคคลอื่น ซึ่งหมายถึงบุคคลนั้นได้เกิดคุณธรรมหรือจริยธรรมขึ้นภายในใจตนเอง รู้ว่าพฤติกรรมใดควรทำและไม่ควรทำ นับได้ว่าบุคคลนั้นมีการพัฒนาการทางจริยธรรมเกิดขึ้น

๒) ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory)

นักทฤษฎีเหล่านี้เชื่อว่าสิ่งแวดล้อมทางสังคมหรือวัฒนธรรม เป็นตัวการในการกำหนดเงื่อนไขทางสังคมให้แก่เด็กตั้งแต่เด็กเล็ก โดยนำเอาหลักการเสริมแรงหรือหลักการเชื่อมโยงมาอธิบายวิธีการ โดยมีความเชื่อเบื้องต้น ดังนี้ (๑) พัฒนาการทางจริยธรรม เกิดจากการเจริญเติบโต

^{๑๔} ศิริเพ็ญ ไพบูลย์ผล. “การศึกษาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา”, วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๔๐), หน้า ๒๘.

ของการคล้อยตามกฎเกณฑ์จริยธรรมของสังคม ทั้งทางความประพฤติ และอารมณ์มากกว่าเกิดจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสมอง (๒) แรงจูงใจพื้นฐานที่ทำให้เกิดพัฒนาการทางจริยธรรมทุกจุดมีรากฐานมาจากความต้องการทางชีวภาพ หรือความต้องการรางวัลจากสังคมและหลีกเลี่ยงการลงโทษ (๓) พัฒนาการทางจริยธรรมมีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรม (๔) พื้นฐานทางจริยธรรมเกิดขึ้นภายในจิตใจ โดยมีสาเหตุจากกฎเกณฑ์วัฒนธรรมภายนอก (๕) สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการทางจริยธรรมมากเท่าใด ขึ้นอยู่กับปริมาณของรางวัล การลงโทษ การห้าม และการเห็นแบบอย่างของพ่อแม่และบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวแทนของสังคม

๓) ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget

ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget นี้ Piaget เป็นบุคคลแรกที่ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องจริยธรรมของเด็กซึ่งเน้นความสำคัญของสติปัญญา โดย Piaget เชื่อว่าพัฒนาการทางจริยธรรมนั้นขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญาเป็นสำคัญ Piaget อธิบายว่า จริยธรรมมีแฝงอยู่ในกฎเกณฑ์ต่างๆ ทุกชนิด และในการเล่นต่างๆ ของเด็กก็จะต้องมีกฎเกณฑ์ที่เป็นระบบซับซ้อนแฝงอยู่ในการเล่นนั้นๆ ดังนั้นในการเล่นของเด็ก Piaget ให้ข้อสังเกตว่า ในกฎเกณฑ์การเล่นนั้นมีปรากฏการณ์ที่ควรศึกษาสองประการดังนี้

(๑) การฝึกหัดกฎเกณฑ์ หรือระยะที่เด็กยึดกฎเกณฑ์ภายนอก ซึ่งอยู่ในช่วงอายุก่อน ๘ ปี เป็นระยะที่พ่อแม่ และผู้ใหญ่มีอิทธิพลต่อจริยธรรมของเด็กอย่างเคร่งครัด เด็กจะยึดถือเป็นกฎเกณฑ์ตายตัว ผิดเป็นผิด ถ้าทำผิดต้องได้รับโทษโดยไม่คำนึงถึงแรงจูงใจ หรือเหตุแห่งการกระทำนั้น

(๒) ความสำนึกในกฎเกณฑ์ หรือระยะที่เด็กยึดกฎเกณฑ์ของตัวเอง กฎเกณฑ์ในการเล่นก็คือความคิดที่เด็กในระดับอายุต่างๆ คิดขึ้นมาเล่น ระยะนี้เป็นระยะที่จริยธรรมของเด็กพัฒนาขึ้นสู่ระดับที่มีความคิดเป็นของตนเอง เด็กจะมีจริยธรรมในลักษณะที่คำนึงถึงความยุติธรรม และพิจารณาถึงเหตุและผลของการกระทำด้วย

Piaget ได้เสนอแนวคิดว่าการที่เด็กเปลี่ยนการรับรู้กฎเกณฑ์ที่ตายตัวจากผู้มีอิทธิพลภายนอก เป็นกฎเกณฑ์ของตัวเองที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้อื่น เนื่องจากพัฒนาการทางสติปัญญา อายุ และการมีความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน และการฝึกหัดตามกฎเกณฑ์มีวิธีการ ๔ ขั้น ซึ่งฝึกหัดที่เด็กตั้งแต่อายุน้อยจนอายุมากดังนี้

ขั้นที่ ๑ เด็กจะพยายามทำตามอย่างคนอื่น เขาเล่นอะไรก็เล่นตาม เพราะยังไม่รู้กฎเกณฑ์การเล่นอะไรเลย

ขั้นที่ ๒ เป็นขั้นที่ใช้ตนเองเป็นศูนย์กลาง โดยก่อรูปพฤติกรรมขึ้นมาจากตัวของตัวเอง รวมกับการตามอย่างพฤติกรรมของคนที่เล่นเป็นแล้ว มุ่งเล่นเพื่อต่อสู้เอาชนะเพียงอย่างเดียว

ขั้นที่ ๓ ส่วนมากมีในเด็กอายุ ๓-๘ ปี เป็นขั้นที่เกิดความร่วมมือในระหว่างผู้เล่น เด็กมุ่งความสนใจไปที่การเล่นตามกฎเกณฑ์เพื่อตอบโต้กัน มีใจมุ่งเล่นเพื่อเอาชนะชนะเพียงอย่างเดียว

ขั้นที่ ๔ เป็นการเล่นที่มีใจเพื่อความร่วมมือกันเพียงอย่างเดียว แต่เด็กมีความสนใจทำตามกฎเกณฑ์ด้วยความรู้สึกผิดชอบเฉพาะของตัวเอง

นอกจากนั้น Piaget ยังได้จำแนกเกณฑ์ของการใช้เหตุผลทางจริยธรรม แบ่งออกเป็น ๖ เกณฑ์ดังนี้

(๑) การตัดสินจากความเจตนากระทำ (Intentionally in Judgment) เด็กเล็กจะมีแนวโน้มที่จะตัดสินการกระทำอย่างหนึ่งว่าไม่ดีโดยตัดสินจากปริมาณความผิดที่เกิดขึ้น แต่เด็กโตจะตัดสินจากความเจตนาจะกระทำของบุคคล เช่น การให้เด็กตัดสินใจว่า ในระหว่างเด็กที่ทำด้วย ๕ ใบแตกในขณะที่ช่วยแม่ล้างถ้วย กับเด็กที่ทำด้วย ๑ ใบแตก และในขณะเดียวกันก็ขโมยขนมด้วย ใครจะเป็นคนไม่ดี ในเด็กเล็ก (๔ ปี) เกือบทั้งหมดจะตอบว่าคนที่ทำของเสียหายมากเป็นคนไม่ดี ส่วนในเด็กโต (๕ ปี) ส่วนใหญ่จะตอบว่าคนที่ขโมยเป็นคนไม่ดี

(๒) การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องมาจากผู้อื่น (Relativism in Judgment) เด็กเล็กจะตัดสินใจการกระทำถูกผิดจากความเชื่อว่าคนอื่นก็คิดเช่นเดียวกันนี้ และเชื่อว่าความเห็นของผู้ใหญ่ย่อมถูกต้อง ตัวอย่างเช่น ครูห้ามเพื่อนๆ ไม่ให้ช่วยเด็กจี้เกียจคนหนึ่งทำเลข แต่เพื่อนรักของเขาแอบช่วยให้ตัดสินว่าเพื่อนคนนั้นทำผิดหรือถูกที่ช่วยเหลือ ในเด็กเล็ก (๖ ปี) ส่วนใหญ่ตอบว่าผิด แต่เด็กโต (๕ ปี) จะตอบว่าต้องแล้วแต่สถานการณ์ เพราะเหตุผลแบบนี้ตัดสินไม่ได้

(๓) ความไม่เกี่ยวข้องกับความลงโทษ (Independence of Sanction) เด็กเล็กมักจะตัดสินการกระทำอย่างหนึ่งว่าไม่ดีเพราะจะทำให้ถูกลงโทษ ส่วนเด็กโตจะตัดสินการกระทำว่าไม่ดีเพราะสิ่งนั้นไปขัดกับกฎเกณฑ์และจะเกิดอันตรายกับบุคคลอื่น ดังตัวอย่าง เด็กอยู่ในโอวาทคนหนึ่ง แม่ให้เลี้ยงน้องในขณะที่แม่ไม่อยู่บ้าน แต่เมื่อแม่กลับมาถึงบ้านเห็นน้องร้องไห้เนื้อตัวสกปรกมอมแมมอยู่ได้เพียง ในขณะที่เด็กคนนั้นกำลังขงนม แม่จึงตีเด็กคนนั้นเป็นการลงโทษในกรณีที่ถูกเลี้ยงน้องไม่ดี ในเด็กเล็ก (๔ ปี) ส่วนใหญ่จะตอบว่าเด็กคนนั้นเป็นเด็กไม่ดีเพราะถูกแม่ทำโทษ ส่วนเด็กโต (๗ ปี) ส่วนใหญ่จะตอบว่าเด็กคนนี้ดีแม้จะถูกทำโทษก็ตาม

(๔) การใช้ระบบตาต่อตา (Use of Reciprocity) ในเด็กเล็กมักจะไม่ใช่ระบบตาต่อตาในการพิจารณาตัดสินบุคคล แต่ในเด็กโตมักจะใช้บ่อย เช่น เด็ก ๑๐ ปีเมื่อถามว่าถ้ามีคนมาทุบเราเราควรทำอย่างไร จะได้คำตอบว่าให้ทุบเขากลับคืนไป

(๕) การใช้การลงโทษ เพื่อล้างบาปและดัดนิสัย (Use of Punishment as Restitution and Reform) ในเด็กเล็กจะสนับสนุนให้มีการลงโทษอย่างหนักเพื่อดัดนิสัยผู้กระทำผิด ส่วนเด็กโตขึ้นจะมีความคิดเช่นนี้น้อยลง

(๖) การยึดหลักธรรมชาติของความโชคร้าย (Naturalist Views of Misfortune) ในเด็กเล็ก (๖ ปี) มีแนวโน้มที่จะคิดว่าคนที่กำลังทำผิดแล้วเกิดมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นนั้น เป็นเพราะพระเจ้าลงโทษ ตัวอย่างเช่น คนกำลังขโมยและถูกไฟฟ้าดูดตาย เด็กเล็กจะถือว่าเป็นการลงโทษของพระเจ้า เด็กโตจะไม่เชื่อเช่นนั้น

๔) ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg

จากทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget ที่กล่าวมาแล้ว Kohlberg ได้นำมาสร้างทฤษฎีพัฒนาการด้านการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม โดยเห็นว่าเหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการจัดระดับจริยธรรมของแต่ละบุคคล โดยได้แบ่งระดับจริยธรรมออกเป็น ๓ ระดับ และในแต่ละระดับมีขั้นย่อยๆ อีก ๒ ขั้น รวมเป็นขั้นพัฒนาการ ๖ ขั้น^๕ ได้แก่

ระดับที่ ๑ คือ ระดับก่อนเกณฑ์ หรือระดับเริ่มมีจริยธรรม (Pre conventional Level) เป็นระดับที่ตัดสินการกระทำที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้อื่น เป็นระดับที่มีในเด็กส่วนมากที่อายุระหว่าง ๒-๑๐ ปีและวัยรุ่นบางคน หรือวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ส่วนมากที่ประกอบอาชญากรรม ระดับนี้เป็นระดับที่รางวัลและการลงโทษเป็นแรงกระตุ้นที่สำคัญ ระดับนี้แบ่งออกเป็น ๒ ขั้น คือ

ขั้นที่ ๑ ใช้หลักการหลบหลีกการถูกลงโทษเป็นการตัดสินการกระทำตามการที่ถูกลงโทษและการคว่ำของผู้ใหญ่ เช่น การตัดสินว่าเด็กคนนี้ไม่ดีเพราะโดนแม่ดูและตีบ่อยๆ ฉะนั้นการกระทำที่ถูกต้องจึงหมายถึงการเชื่อฟังผู้มีอำนาจเหนือกว่า เหตุผลในการกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดขึ้นอยู่กับว่าไม่ถูกลงโทษเป็นเรื่องสำคัญ

ขั้นที่ ๒ ใช้หลักการแสวงหารางวัล คือยึดความพอใจของตนเองเป็นหลัก เป็นการตัดสินการกระทำตามใจตัวเอง มักเป็นไปในรูปที่ต้องการรางวัลจากผู้อื่น ยึดว่าการที่ทุกคนทำในสิ่งที่เขาต้องการเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แม้การกระทำนั้นจะขัดกับผู้อื่นก็ตาม ผู้มีเหตุผลในข้อนี้ชอบการแลกเปลี่ยนที่เท่าเทียมกัน แสดงออกในลักษณะตาต่อตา หรือหมูไปโก๋มา เขาทำมาฉันต้องทำไป เขาให้ฉัน ฉันก็ให้เขา เป็นต้น

ระดับที่ ๒ ระดับตามกฎเกณฑ์ หรือระดับทำตามสังคมและประเพณีนิยม (Conventional Level) เป็นระดับที่กระทำตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มย่อยๆ ของตน หรือทำตามกฎหมายหรือศาสนา บุคคลที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมระดับ ๒ นี้ยังต้องการการควบคุมจากภายนอก แต่ก็มี

^๕ สุรภรณ์ อ้นสวน, “การสังเคราะห์ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมโดยวิธีการวิเคราะห์เมตาดา”, *ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, ๒๕๓๕), หน้า ๑๑-๑๒.

ความสามารถในการเอาใจเขามาใส่ใจเรา และความสามารถที่จะแสดงบทบาททางสังคมได้ ระดับนี้จะมีในคนอายุระดับ ๑๐-๑๖ ปี หรือวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่บางคนซึ่งถือเอาการตำหนิและยกย่องชมเชยจากสังคมเป็นสิ่งที่ควบคุมความประพฤติ ระดับนี้แบ่งออกเป็น ๒ ขั้นคือ

ขั้นที่ ๓ ใช้หลักการไฝหาคารยอมรับและความพอใจเป็นการตัดสินการกระทำ โดยมีความสำนึกในความเป็นคนดี (Good Boy) คือกระทำการที่คนอื่นเห็นว่าดีโดยดูจากตัวอย่างเฉพาะในหมู่คณะของตน ซึ่งอาจไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไปก็ได้

ขั้นที่ ๔ ใช้หลักการกระทำตามหน้าที่เป็นการตัดสินการกระทำตามระเบียบของสังคมและคงไว้ซึ่งคำสั่งสอนของผู้ใหญ่ ผู้มีอำนาจทางกฎหมาย ความถูกต้องขึ้นอยู่กับสังคมหรือสถาบัน รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นหน่วยหนึ่งของสังคม

ระดับที่ ๓ ระดับเหนือกฎเกณฑ์หรือระดับทำตามจริยธรรมของตัวเอง (Post conventional Level) เป็นระดับที่ตัดสินข้อขัดแย้งต่างๆ ด้วยการนำมาคิดหรือตรึกตรอง ชั่งใจโดยตนเอง แล้วตัดสินใจตามแต่ว่าจะเห็นความสำคัญของสิ่งใดมากกว่ากัน บุคคลในวัยผู้ใหญ่เพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับนี้ และมักจะมีเมื่ออายุ ๑๖ ปีขึ้นไป บุคคลระดับเหนือเกณฑ์จะเป็นผู้ซึ่งแยกตนเองออกจากกฎเกณฑ์และความคาดหวังของผู้อื่น และกำหนดค่าของเขาในรูปแบบของหลักจริยธรรมที่ตนเลือก คนในระดับเหนือเกณฑ์บางคนจะเข้าใจและยอมรับกฎเกณฑ์ทางสังคม แต่การยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคมจะตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมทั่วไปที่กำหนดขึ้นอย่างเป็นทางการที่ยอมรับกัน และเป็นรากฐานของกฎของสังคม (Society Rules) หลักจริยธรรมเหล่านี้ในบางครั้งอาจจะขัดแย้งกับกฎเกณฑ์ของสังคม ซึ่งในกรณีเช่นนี้ผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับเหนือเกณฑ์จะพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักจริยธรรมมากกว่าที่จะใช้กฎเกณฑ์ของสังคม ระดับนี้แบ่งเป็น ๒ ขั้น คือ

ขั้นที่ ๕ ใช้หลักการเคารพของตนเอง หรือการกระทำตามสัญญา บุคคลที่ใช้เหตุผลขั้นนี้ตัดสินการกระทำตามกฎเกณฑ์ และสัญญา เป็นจริยธรรมที่ผูกพันกับกฎหมายและหลักประชาธิปไตย แรงจูงใจที่สำคัญคือประโยชน์สุขของสังคม บุคคลที่ใช้เหตุผลในขั้นนี้จะไม่ทำตนให้ขัดต่อสิทธิอันพึงมีพึงได้ของผู้อื่น ความคิดเกี่ยวกับความถูกต้องของมนุษยชาติเริ่มมีขึ้นในขั้นนี้

ขั้นที่ ๖ ใช้หลักอุดมคติสากล เป็นการตัดสินการกระทำตามความรู้สึกผิดชอบชั่วดีของตนเอง เป็นจริยธรรมที่มีหลักมโนธรรมของตนเอง แรงจูงใจที่ก่อให้เกิดความรู้สึกถูกต้องขึ้นอยู่กับตัวเอง ความคิดเกี่ยวกับความถูกต้องนั้นยึดหลักประชาธิปไตยและเคารพในคุณค่าของความสำคัญของชีวิตมนุษย์ทุกๆ คน

จากทัศนะของ Kohlberg เหตุผลเชิงจริยธรรมในแต่ละขั้นนั้นเป็นผลมาจากการพัฒนาการเรียนรู้ซึ่งต้องอาศัยความสามารถทางปัญญา การคิดไตร่ตรอง และการสังเกตของบุคคล เมื่อบุคคลมีโอกาสดูแลติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ในทัศนะใหม่ โดยเฉพาะจากบุคคลที่มีระดับพัฒนาการทางจริยธรรมที่สูงกว่าก็จะช่วยให้เกิดการพัฒนาทางจริยธรรมในขั้นที่สูงขึ้นได้ การพัฒนาทางจริยธรรมนั้นเกิดจากการผสมผสานความรู้ที่ได้จากการปรับตัวเมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้น บุคคลจะเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทของตนเองต่อบุคคลอื่น

บทบาทของบุคคลอื่นๆ และข้อกำหนดจากกฎเกณฑ์ต่างๆ ของสังคมมาผสมผสานกัน เกิดเป็นความเข้าใจใหม่ที่สามารถอธิบายสิ่งต่างๆ ได้ดีขึ้น ทำให้ได้พัฒนาระดับจริยธรรมให้สูงขึ้นกว่าเดิม ดังนั้นเมื่อบุคคลได้รับประสบการณ์ทางสังคมมากขึ้นก็จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด รู้จักใช้เหตุผลในขั้นที่สูงขึ้นได้ ลักษณะพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง ๖ ขั้นนั้น อาจสรุปตามความเชื่อของ Kohlberg ได้ดังนี้คือ (๑) พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลจะพัฒนาไปเป็นลำดับขั้นตอน (Sequential stage) โดยเริ่มจากขั้นต่ำสุดถึงขั้นสูงสุด และพัฒนาไปที่ละขั้นไม่มีการย้อนกลับหรือข้ามขั้น (๒) พัฒนาการทางจริยธรรม มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางปัญญา (๓) พัฒนาการทางจริยธรรม เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างพัฒนาการของมนุษย์กับการเรียนรู้ทางสังคม (๔) พัฒนาการทางจริยธรรมมีความเป็นสากล

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางจริยธรรม ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่นำมาอธิบายพัฒนาการทางจริยธรรมในด้านความรู้เชิงจริยธรรมและเหตุผลเชิงจริยธรรม ซึ่งเป็นจริยธรรมส่วนที่อยู่ภายใน เพราะทฤษฎีนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับพัฒนาการของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม และการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเสียเป็นส่วนใหญ่

๒.๒.๓ รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

อรุณ จันทวานิช เลขานุการสภาการศึกษา กล่าวถึงความสำคัญของ การจัดทำโครงการจัดทำรูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ว่า ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำวิจัยเรื่องการจัดทำโครงการวิจัยศึกษารูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หลังจากนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ได้พบรูปแบบของ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๔ รูปแบบ คือ รูปแบบของบ้าน (ครอบครัว) วัด โรงเรียน (สถานศึกษา) และชุมชน รูปแบบทั้ง ๔ นี้เป็นรูปแบบที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง โดยทุกรูปแบบจะมีเนื้อหาที่ควรรู้อย่างทั่วถึงทั้งทางกายและทางจิตใจ วิธีการปลูกฝังและการวัดผล ดังจะเสนอ รายละเอียด ดังต่อไปนี้^{๑๖}

^{๑๖} อรุณ จันทวานิช, รูปแบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเด็ก. [ออนไลน์]. www.onec.go.th [๑๕ พ.ค. ๒๕๕๑]

(๑) รูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมโดยครอบครัว มีเนื้อหาสำคัญ คือ ด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้เรื่องความดี/ ความชั่ว พระคุณ หน้าที่ ระเบียบวินัย กติกาสังคมและศาสนา วัฒนธรรม ความรู้ เหล่านี้ฝึกพฤติกรรมทางกายได้ โดยปลูกฝังความสุภาพ มีน้ำใจ กตัญญู มีระเบียบ ทำตามหน้าที่ ฟังตนเอง และอดออม ด้านการสร้างทัศนคติให้ตระหนัก รัก เคารพ เชื่อมั่น อดทน มีสำนึกขณะจะ กระทำ สำหรับวิธีการอบรมปลูกฝังทำได้โดยวิธีอบรมด้วยวาจา ด้วยการปฏิบัติเอง ด้วยการปฏิบัติให้ เห็น และ กระตุ้นให้คิด ทั้งนี้ต้องอาศัยความใกล้ชิดและทำตัวเป็นแบบอย่างของพ่อแม่ ในกรณีที่เด็กทำดี ควรชมเชย ย้ำผลการทำความดีที่เด็กทำให้เด็กฟัง และควรยกย่องต่อ หน้าผู้อื่น เมื่อเด็กกระทำความผิดควรพูดคุยอธิบาย ย้ำผลการกระทำความผิดให้เด็กฟัง และพยายามลดพฤติกรรมที่ ไม่พึงประสงค์ ด้านการวัดประเมินผล จะวัดจากพฤติกรรมและทัศนคติของเด็ก ผลที่คาดว่าจะได้รับคือ

(๒) รูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมโดยโรงเรียน (สถานศึกษา) มีเนื้อหาที่สำคัญคือ ด้าน ความรู้ ได้แก่ ความรู้ในเรื่องความดี/ ความชั่ว พระคุณ หน้าที่ ระเบียบวินัย การพัฒนาตน ความเป็น ไทย สิ่งแวดล้อม และศาสนาวัฒนธรรม ความรู้เหล่านี้ฝึกพฤติกรรมทางกายได้ โดยปลูกฝังความมีสัจจะ มีน้ำใจ กตัญญู ทำหน้าที่ มีระเบียบวินัย ฝึกฝนสม่ำเสมอ เรียนรู้จากความคิด ฟังตนเอง ปฏิบัติตามคำ สอน รักษาวัฒนธรรม/ สิ่งแวดล้อม และทำตนให้เป็นประโยชน์ ด้านการสร้างทัศนคติให้ตระหนัก รัก/ ภาคภูมิใจ มุ่งมั่น เชื่อฟัง มีเหตุผล มีสำนึกขณะจะกระทำอย่างรอบคอบ สำหรับวิธีการอบรมปลูกฝังและ การประเมินผลทำเช่นเดียวกับรูปแบบของครอบครัว แต่รูปแบบนี้ ผู้ที่ต้องทำตัวเป็นแบบอย่างคือ ครู อาจารย์ผู้สอน ผลที่คาดว่าจะได้รับคือ เด็กมีสัจจะ มีน้ำใจ กตัญญู รู้หน้าที่ มีระเบียบวินัย เรียนรู้ฝึกถูก รักษาวัฒนธรรม สร้างประโยชน์ มีความภาคภูมิใจ มุ่งมั่น มีเหตุผล และมีสำนึก

(๓) รูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม โดยสถาบันศาสนา มีเนื้อหาที่สำคัญคือ ด้านความรู้ และวิธีการอบรมเช่นเดียวกับรูปแบบครอบครัว แต่ผู้ที่ทำหน้าที่ขัดเกลา คือ พระนักบวช บุคคลากรทาง ศาสนา ส่วนผลที่คาดว่าจะได้รับคือ เด็กเป็นคนสุภาพ มีน้ำใจ กตัญญู เอื้อเฟื้อ มีระเบียบวินัย ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทน ตระหนักในความดี เคารพตัวเอง เชื่อมั่น มีความรักและเมตตา รวมทั้งมีสำนึก ที่จะทำดี

(๔) รูปแบบการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมโดยชุมชน มีเนื้อหาที่สำคัญคือ ด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้วิธีการอบรมปลูกฝังเช่นเดียวกับรูปแบบที่ ๑ แต่ผู้ที่ทำหน้าที่อบรมคือ กระบวนการภายในชุมชน ส่วนผลที่คาดหวังว่าจะได้รับคือ เด็กรับผิดชอบต่อสังคม เสียสละ รักษาสิ่งแวดล้อม บำเพ็ญประโยชน์ และเคารพกติกากฎ วัฒนธรรมและทัศนคติของเด็ก

จากการศึกษารูปแบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ผู้วิจัยสรุปได้ว่า จริยธรรมสามารถปลูกฝังหรือพัฒนาได้โดยโดยครอบครัว โรงเรียน ศาสนา และชุมชน

๒.๒.๔ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเบญจศีล-เบญจธรรม

๑) ความหมาย

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้ความหมายของศีลไว้ว่า ศีล คือข้อบัญญัติที่กำหนดทางปฏิบัติกาย วาจา ทางพระพุทธรศาสนา เช่น ศีล ๕ ศีล ๘ (ส. ศีล ความประพฤติที่ดี)^{๑๓}

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป. อ. ปยุตฺโต) ให้ความหมายของศีลไว้ว่า ศีล คือความประพฤติทางกายและวาจา การรักษากายวาจาให้เรียบร้อย ข้อปฏิบัติสำหรับควบคุมกายวาจาให้ตั้งอยู่ในความดีงาม การรักษากายตามปกติตามวินัย ปกติ มารยาทที่สะอาดปราศจากโทษ ข้อปฏิบัติในการละเว้นความชั่ว ข้อปฏิบัติในการฝึกหัดกาย วาจาให้ดียิ่งขึ้น ความสุจริตทางกายวาจา อาชีพ^{๑๔}

ระวี ภาวิไล ให้ความหมายไว้ว่า ศีล คือการรับปฏิบัติตามบทบัญญัติทางจริยธรรม ซึ่งประสบการณ์ของอดีตชนได้พิสูจน์แล้วว่าเป็นเครื่องจรจโรจความมั่นคงและความผาสุกของสังคมมนุษย์ ศีล คือการสำรวมกาย วาจา ศีล คือวินัย ศีลคือความอดกลั้นต่อสิ่งชั่วและล่อใจต่างๆ ศีลคือ การละเว้นการเบียดเบียนสรรพชีวิต ศีลนี้ คือระบบฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองของแต่ละบุคคล เมื่อแต่ละบุคคลพัฒนาแล้ว สังคมซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลจึงมีสภาพเป็นสังคมอารยชนได้ อีกความหมายหนึ่ง ศีล คือ การรักษา กาย วาจา ให้เรียบร้อย และ ศีล คือสิ่งที่จำแนกคนออกจากสัตว์ ระบบการศึกษาของชาติ ระบบการเรียนรู้ของคนจำต้องเริ่มต้นด้วยศีลจะต้องศึกษาเรียนรู้และประพฤติปฏิบัติให้เข้าถึงซึ่งแก่นแท้ของศีลก่อนสิ่งอื่น^{๑๕}

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หมายถึง ข้อกำหนดรู้สิ่งดีและชั่ว เพื่อให้กาย วาจา และใจ พ้นจากการกระทำที่เป็นการเบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น

^{๑๓} พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, (กรุงเทพมหานคร: นามมีบุ๊คส์พับลิคชันส์, ๒๕๔๖), หน้า ๗๗๑.

^{๑๔} พระพรหมคุณาภรณ์, (ป. อ. ปยุตฺโต), พจนานุกรมพุทธศาสน์ ฉบับประมวลศัพท์, พิมพ์ครั้งที่ ๑๑, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แมส โปรดักส์ จำกัด, ๒๕๕๑), หน้า ๑๕๑.

^{๑๕} สำนักวิจัย, “การสำรวจ ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติธรรมตามหลักพระพุทธศาสนาของเยาวชนไทยที่กำลังศึกษาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร”, รายงานผลการวิจัย (สำนักวิจัย: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ๒๕๔๐), หน้า ๑๕.

๒) เบญจศีล : ศีล ๕

ศีล ๕ หรือ เบญจศีล คือความประพฤติชอบทางกายและวาจา การรักษากายวาจาให้เรียบร้อย การรักษาปกติตามระเบียบวินัย ข้อปฏิบัติในการเว้นจากความชั่ว การควบคุมตนให้ตั้งอยู่ในความไม่เบียดเบียน (the Five Precepts; rules of morality)

(๑) ปาณาติปาตา เวรมณี เว้นจากการปลงชีวิต, เว้นจากการฆ่าการประทุษร้ายกัน (to abstain from killing)

(๒) อทินนาทานา เวรมณี เว้นจากการถือเอาของที่เขามิได้ให้ เว้นจากการลักโกง ละเมิดกรรมสิทธิ์ ทำลายทรัพย์สิน (to abstain from stealing)

(๓) กามสุมิจจาจารา เวรมณี เว้นจากการประพฤติผิดในกาม, เว้นจากการล่วงละเมิดสิ่งที่ผู้อื่นรักใคร่หวงแหน (to abstain from sexual misconduct)

(๔) มุสาวาทา เวรมณี เว้นจากการพูดเท็จ โกหก หลอกลวง (to abstain from false speech)

(๕) สุราเมรยมชฺชปมาทฏฺฐานา เวรมณี เว้นจากน้ำเมา คือสุราและเมรัยอันเป็นที่ตั้งแห่งความประมาท, เว้นจากสิ่งเสพติดให้โทษ (to abstain from intoxicants causing heedlessness)^{๒๐}

๓) ความสำคัญของศีล

สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (จวน อุฏฺฐายี)^{๒๑} ทรงนิพนธ์มงคลในพระพุทธศาสนา ซึ่งกล่าวถึงศีล ว่า ความตั้งใจงดเว้นจากการฆ่าสัตว์ จากการลักทรัพย์ จากการประพฤติผิดในกาม จากการพูดปดพูดเท็จจากการดื่มสุราเมรัย ชื่อว่าเบญจศีล คือศีล ๕ เป็นระเบียบที่รักษาความประพฤติทางกายวาจาให้เป็นที่ปลอดภัยอันตรายแห่งชีวิต ร่างกายทรัพย์สินคู่ครอง อันเป็นที่รักของตนและของผู้อื่นและรักษาความสัตย์ คือการซื่อตรงต่อกันอันเป็นเหตุให้ไว้วางใจในกันและกันไว้ และผดุงความมีสติรอบครอบ อันเป็นเครื่องป้องกันการทำความชั่วพูดชั่ว ซึ่งเป็นการเบียดเบียนก่อทุกข์แก่กันมิให้เกิดขึ้น ศีล ๕ จึงเป็นวินัยชั้นนอกที่ป้องกันรักษามนุษยชาติให้เป็นมิตรกันไม่เป็นศัตรูจงผลาญกันเอง

^{๒๐} พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตฺโต), พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท สือตะวัน จำกัด, ๒๕๔๕), หน้า ๑๗๕.

^{๒๑} สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (อุฏฺฐายี จวน), มงคลในพระพุทธศาสนา, (กรุงเทพมหานคร: กิตติวรรณ, ๒๕๓๗), หน้า ๖๒.

สมเด็จพระญาณสังวร (เจริญ สุวฑฺฒโน)^{๒๒} ทรงนิพนธ์ ประโยชน์ภายหน้าทำให้คนอยู่เป็นสุข ความตอนหนึ่งว่า พระเจ้ากาลิงคะพร้อมทั้งประชาชนก็พากันรับภุชกรรมนั้นมาปฏิบัติ คือตั้งอยู่ในศีล ๕ ฝนก็ตกบริบูรณ์ ภัยทั้งปวงก็สงบ บ้านเมืองก็เกิดความผาสุกสมบูรณ์ ชาคนี่แสดงอานุภาพของศีล แม้ไม่เชื่อในอานุภาพเหนือธรรมดา คิดดูตามเหตุตามผลธรรมดานี้แหละ ก็จะเห็นได้ว่าเมื่อพากันมีศีล คือไม่ทำร้ายกัน ไม่ลักขโมยเนื้อโก่งกัน เป็นต้น แล้วพากันมีธรรมคือประพฤติประโยชน์เกื้อกูลกันโดยทั้งไปแล้วก็จะเกิดความสุขสมบูรณ์แน่นอน

จากการศึกษา สรุปได้ว่า ศีลมีความสำคัญคือในขั้นพื้นฐานคือทำให้กาย วาจา ใจ สงบ ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ทำให้สามารถที่จะทำให้อจิตสงบได้ง่ายในการทำสมาธิ ในระดับของบรรพชิต ศีลจะมีจำนวนมาก เพื่อกำกับให้พระภิกษุสงฆ์สามเณรสามารถครองตนในสมณภาวะได้อย่างสมบูรณ์ และเอื้อต่อการประพฤติพรหมจรรย์ในขั้นสูงต่อไปได้

๔. ประโยชน์ของศีล

ศีลเป็นพื้นฐานของการเจริญธรรมอย่างอื่นๆ ถ้าประพฤติตามสิกขาบท รักษาศีลให้บริสุทธิ์ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการบำเพ็ญธรรมข้ออื่นๆ ตามไปด้วย ในที่นี้ผู้วิจัยได้สำรวจพระสูตรที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของศีล แล้วนำมาประมวลไว้ดังนี้

๑) ประโยชน์ของศีลในหิมวันตสูตร

พระผู้มีพระภาคตรัสว่า ภิกษุทั้งหลาย พวกนาโคอาศัยขุนเขาหิมพานต์ย่อมเติบโตมีกำลังเติบโตมีกำลังแล้วลงสู่หนอง ลงสู่หนองแล้วลงสู่บึง ลงสู่บึงแล้วลงสู่แม่น้ำน้อย ลงสู่แม่น้ำน้อยแล้วลงสู่แม่น้ำใหญ่ ลงสู่แม่น้ำใหญ่แล้วลงสู่มหาสมุทรสาครนาคเหล่านั้นย่อมถึงความเจริญเติบโตทางกายในมหาสมุทรสาครนั้น แม้จันใดภิกษุก็จันนั้นเหมือนกัน เมื่ออาศัยศีลดำรงอยู่ในศีล เจริญโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้) ๗ ประการ ทำโพชฌงค์ ๗ ประการให้มาก ย่อมถึงความยิ่งใหญ่ไพบลูย์ในธรรมทั้งหลาย

ภิกษุเมื่ออาศัยศีล ดำรงอยู่ในศีล เจริญโพชฌงค์ ๗ ประการ ทำโพชฌงค์ ๗ ประการให้มาก ย่อมถึงความยิ่งใหญ่ไพบลูย์ในธรรมทั้งหลาย อย่างไร คือ

ภิกษุในธรรมวินัยนี้ ๑. เจริญสติสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือความระลึกได้) อันอาศัยวิเวก (ความสงบ) อาศัยวิราคะ (ความคลายกำหนัด) อาศัยนิโรธ (ความดับ) น้อมไปในโอสถัคคะ (ความสละ) ๒. เจริญมัชฌิมวิจยสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการ

^{๒๒} สมเด็จพระญาณสังวร (เจริญ สุวฑฺฒโน), ชีวิตจะเป็นสุขได้อย่างไร, พิมพ์ครั้งที่ ๑, (กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๔๓), หน้า ๑๗.

ตรัสรู้ คือ การเพ็ญธรรม) ฯลฯ ๓. เจริญวิริยสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือ ความเพียร) .. ๔. เจริญปีติสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือ ความอิมใจ) ๕. เจริญปีติสัทธสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือ ความสงบกายสงบใจ) ๖. เจริญสมาธิสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือ ความตั้งจิตมั่น) ๗. เจริญอุเบกขาสัมโพชฌงค์ (ธรรมที่เป็นองค์แห่งการตรัสรู้ คือ ความมีใจเป็นกลาง) อันอาศัยวิเวก อาศัยวิราคะ อาศัยนิโรธ น้อมไปในโอสถัคคะ

ภิกษุทั้งหลาย ภิกษุเมื่ออาศัยศีล ดำรงอยู่ในศีล เจริญโพชฌงค์ ๗ ประการทำโพชฌงค์ ๗ ประการให้มาก ย่อมถึงความยิ่งใหญ่ไพศาลในธรรมทั้งหลายอย่างนี้แล^{๒๓}

๒. ประโยชน์ของศีลในสรวลเสรวล

กุดบุตรในสัตว์โลกนี้ผู้ใคร่ประโยชน์ พึงศึกษาศีลนั้นแหละให้เป็นอันศึกษาดีแล้วในโลกนี้ เพราะศีลที่รักษาแล้ว ย่อมนำสมบัติทุกประเภทมาให้ได้ ผู้มีปัญหาเมื่อปรารถนาความสุข ๓ อย่าง คือ การสรรเสริญ ๑ การได้รับความปลื้มใจ ๑ การตายไปแล้วบันเทิงในสวรรค์ ๑ ควรรักษาศีล

เพราะผู้มีศีล มีความสำรวม ย่อมได้มิตรมาก ส่วนผู้ทุศีล ประพฤติแต่ความชั่ว ย่อมแตกจากมิตร นรชนผู้ทุศีลย่อมได้รับการตำหนิและติเตียน นรชนผู้มีศีลย่อมได้รับความยกย่อง ชมเชยและสรรเสริญทุกเมื่อ

ศีลเป็นเบื้องต้น เป็นที่ตั้ง เป็นบ่อเกิดแห่งคุณความดีทั้งหลาย เป็นประธานแห่งธรรมทั้งปวง เพราะฉะนั้น พึงชำระศีลให้บริสุทธิ์ สว่างศีล เป็นเครื่องกั้นทุจริต ทำจิตให้รำริง และเป็นทำสำหรับหยั่งลงมหาสมุทรคือนิพพาน ของพระพุทธเจ้าทุกพระองค์ เพราะฉะนั้น ควรชำระศีลให้บริสุทธิ์^{๒๔}

๓. ประโยชน์ของศีลในสังคิติกสูตร

๑. บุคคลผู้มีศีล สมบูรณ์ด้วยศีลในโลกนี้ ย่อมมีโภคทรัพย์เป็นอันมาก ซึ่งมี ความไม่ประมาทเป็นเหตุ นี้เป็นอานิสงส์ประการที่ ๑ แห่งศีลสมบัติของ บุคคลผู้มีศีล

๒. กิตติศัพท์อันงามของบุคคลผู้มีศีล สมบูรณ์ด้วยศีล ย่อมขจรไป นี้เป็น อานิสงส์ประการที่ ๒ แห่งศีลสมบัติของบุคคลผู้มีศีล

^{๒๓} ส.ม. (ไทย) ๑๕/๑๘๒/๑๐๕.

^{๒๔} ขุ.เถร. (ไทย) ๒๖ /๖๑๐/๔๔๕.

๓. บุคคลผู้มีศีล สมบูรณ์ด้วยศีล จะเข้าไปยังบริษัทใดๆ จะเป็นขัตติยบริษัทก็ตาม พราหมณบริษัทก็ตาม คหบดีบริษัทก็ตาม สมณบริษัท ก็ตาม ย่อมแก้แล้วกล้า ไม่แก้เงินเข้าไป นี่เป็นอานิสงส์ประการที่ ๓ แห่งศีลสมบัติของบุคคลผู้มีศีล

๔. บุคคลผู้มีศีล สมบูรณ์ด้วยศีล ย่อมไม่หลงลืมสติตาย นี่เป็นอานิสงส์ ประการที่ ๔ แห่งศีลสมบัติของบุคคลผู้มีศีล

๕. บุคคลผู้มีศีล สมบูรณ์ด้วยศีล หลังจากตายแล้ว ย่อมไปเกิดในสุคติโลก สวรรค์ นี่เป็นอานิสงส์ประการที่ ๕ แห่งศีลสมบัติของบุคคลผู้มีศีล^{๒๕}

จากการศึกษาประโยชน์ของศีล ผู้วิจัย สรุปได้ว่า ศีลเป็นรากฐานของความคิดทั้งหลาย เป็นฐานของธรรมทั้งปวง ผู้มีศีลย่อมมีโศกมาก กิตติศัพท์จรก่าหายไปทั่ว เข้าไปที่ประชุมใด ก็ไม่แก้เงินแต่อย่างจากกล้าหาญ ตายอย่างมีสติ และหลังจากตายไปย่อมเกิดในที่ที่ดี

๔. เบญจธรรม

เบญจธรรม หรือ เบญจกัลยาณธรรม ธรรม ๕ ธรรมอันดีงามห้าอย่าง คุณธรรมห้าประการ คู่กับเบญจศีล เป็นธรรมเกื้อกูลแก่การรักษาเบญจศีล ผู้รักษาเบญจศีลควรมีไว้ประจำใจ (the five ennobling virtues; virtues enjoined by the five precepts)

๑) เมตตาและกรุณา (loving-kindness and compassion) ความรักใคร่ปรารถนาให้มีความสุขความเจริญ และความสงสารคิดช่วยให้พ้นทุกข์ คู่กับศีลข้อที่ ๑

๒) สัมมาอาชีวะ (right means of livelihood) การหาเลี้ยงชีพในทางสุจริต คู่กับศีลข้อที่ ๒

๓) กามสังวร (sexual restraint) ความสังวรในกาม ความสำรวมระวังจักยับยั้งควบคุมตนในทางกามารมณ์ ไม่ให้หลงไหลในรูป เสียง กลิ่น รส และสัมผัส คู่กับศีลข้อที่ ๓

๔) สัจจะ (truthfulness, sincerity) ความสัตย์ ความซื่อตรง คู่กับศีลข้อที่ ๔

๕) สติสัมปชัญญะ (mindfulness and awareness; temperance) ระลึกได้และรู้ตัวอยู่เสมอ คือ ฝึกตนให้เป็นคนรู้จักยั้งคิด รู้สึกตัวเสมอว่า สิ่งใดควรทำ และไม่ควรถ้า ระวังมิให้เป็นคนมัวเมาประมาท คู่กับศีลข้อที่ ๕^{๒๖}

จากการศึกษาเรื่องเบญจธรรม สรุปได้ว่า เบญจธรรม เป็นธรรมที่คู่กับเบญจศีล เบญจธรรมแปลว่า ธรรม ๕ ประการ หรือธรรมที่ดีงาม ๕ ประการ ได้แก่ ความรัก การประกอบอาชีพ

^{๒๕} ที.ปา. (ไทย) ๑๑/๓๑๖/๓๐๕.

^{๒๖} พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตฺโต), พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท สี่ตะวัน จำกัด, ๒๕๔๕), หน้า ๑๗๕.

ชอบ การสังวรในกาม ความสัจย์ และสติความระลึกได้ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเบญจธรรม ในความหมาย ดังนี้ ๑) ด้านความรัก ๒) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ๓) ด้านการสำรวมควบคุมตน ๔) ด้านการรักษาความสัจย์ และ ๕) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม

๒.๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๒.๓.๑ ประวัติความเป็นมา^{๒๗}

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ถือกำเนิดขึ้นมาจากการก่อตั้ง "โรงเรียนไทยเทคนิค" ขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ โดยสุรัตน์ โอสถานุเคราะห์ (เจ้าของบริษัทในเครือ โอเอสสถา) โรงเรียนตั้งอยู่ในที่ดินในซอยบ้านกล้วยใต้ ริมถนนพระราม ๔ (ปัจจุบัน คือ ที่ตั้งของวิทยาเขตกล้วยน้ำไท) ซึ่งในสมัยนั้นยังเป็นถนนลูกรังอยู่ แต่เป็นย่านค้าขายของเหล่าบรรดานายห้างต่างชาตรวมถึงท่าเรือสินค้าที่คลองเตยด้วย

ต่อมา มีการเปลี่ยนชื่อสถาบันใหม่เป็น "วิทยาลัยกรุงเทพ" หรือ Bangkok College เนื่องจาก ชื่อเดิมสร้างความสับสนต่อประชาชนทั่วไปที่คิดว่าเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสมัยแรกๆ ไม่ได้รับการรับรองจากทางราชการไทย เนื่องจากเป็นวิทยาลัยเอกชนแห่งแรกที่เปิดสอนในระดับปริญญา ผู้บริหารโรงเรียนจึงได้ขอความร่วมมือทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยแฟรลีคคินสัน (Fairleigh Dickinson University) จากสหรัฐอเมริกา ในการรับรองวิทยฐานะของปริญญา โดยในสมัยนั้นผู้ที่ศึกษาจบการศึกษาจากวิทยาลัยกรุงเทพจะได้รับปริญญา ๒ ใบ คือ จาก วิทยาลัยกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยแฟรลีคคินสันด้วย

เมื่อวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นที่ยอมรับในสังคมไทยมากขึ้น การขยายตัวก็มีขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะเดียวกัน ก็มีการเกิดขึ้นของวิทยาลัยเอกชนอีกหลายๆ แห่งไม่ว่าจะเป็น วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต การแข่งขันของสถาบันการศึกษาเอกชนเริ่มมีมากขึ้น ผู้บริหารจึงมีโครงการที่จะขยายและยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับการอนุญาตจากทางราชการไทย จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๒๗ วิทยาลัยกรุงเทพจึงได้รับการยกฐานะจากทางราชการไทยให้เป็น "มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๒๗

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว การขยายตัวนี้นำมาซึ่งการเปิดวิทยาเขตแห่งใหม่ที่รังสิต จังหวัดปทุมธานี ห่างจาก ท่าอากาศยานกรุงเทพ ไปตามถนนพหลโยธิน ๑๔ กิโลเมตร ภายในพื้นที่กว่า ๔๐๐ ไร่ ซึ่งผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยมีความหวังที่จะสร้างวิทยาเขตรังสิตให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีบรรยากาศเหมือนมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา ที่ตั้งอยู่ชานเมือง มีสวน มีต้นไม้ มีทะเลสาบ และมีอาคารที่เป็นเอกลักษณ์ แต่ด้วยความห่างไกล

^{๒๗} วิกีพีเดีย สารานุกรมเสรี, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, [ออนไลน์]. <http://th.wikipedia.org> [๑ มี.ค. ๒๕๕๕]

ความเจริญของรังสิตในสมัยนั้น มหาวิทยาลัยกรุงเทพวิทยาเขตรังสิตถูกขนานนามว่าเป็น กระท่อม
ปลาณา จากการเรียกของนักศึกษา

๒.๓.๒ ตราประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกรุงเทพใช้รูปเพชร เป็นตราประจำมหาวิทยาลัยมาโดยตลอดตั้งแต่
แรกเริ่มก่อตั้ง แต่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบมาแล้วหลายครั้ง โดยในรูปแบบดั้งเดิมนั้น เรียกว่า
เพชรในชัยพฤกษ์ ซึ่งเป็นตราที่ประกอบไปด้วยรูปเพชร และล้อมรอบด้วยช่อชัยพฤกษ์ แต่ปัจจุบัน
(ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘) มีการเปลี่ยนแปลงตรามหาวิทยาลัยใหม่ แต่ยังคงเป็นรูปเพชร ซึ่ง
ออกแบบให้มีลักษณะความทันสมัยมากขึ้น และเพิ่มเติมสีส้ม เพื่อให้สื่อความหมายต่างๆ มากขึ้น
ด้วย

ที่มาของตรามหาวิทยาลัยรูปเพชรนั้น แท้จริงแล้ว มีที่มาจากชื่อผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยคือ
สุรตน์ โอสธานุเคราะห์ คำว่า สุรตน์ แปลว่า แก้วอันประเสริฐ ซึ่งก็คือ เพชร นั่นเอง การนำเพชรมา
เป็นตรามหาวิทยาลัย จึงเป็นการให้เกียรติ และเป็นการระลึกถึงผู้ก่อตั้งสถาบันการศึกษาแห่งนี้
นั่นเอง นอกจากนี้ เพชรยังสื่อความหมายถึงคุณค่า และความแข็งแกร่ง และมหาวิทยาลัย
เปรียบเสมือนสถานที่เจริญในนักศึกษา ให้กลายเป็นเพชรที่มีเกียรติ มีคุณค่า มีความมั่นคงแข็งแรง
และเป็นที่ยอมรับในสังคม

๒.๓.๓ สีประจำมหาวิทยาลัย

ที่มาของสีสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยนั้น จากหลักฐานและบันทึกทาง
ประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่เดิมมหาวิทยาลัยใช้ สีเขียวอมฟ้า เป็นสีประจำมหาวิทยาลัย ดัง
จะเห็นได้จาก ปกเสื้อครูของบัณฑิตรุ่นแรก ๆ ที่เป็นสีเขียวอมฟ้า และจากเพลงมาร์ชของ
มหาวิทยาลัย ที่ยังคงมีเนื้อร้องว่า ธงเขียวเชิดให้เด่นไกลนานเนา มาจนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบัน ได้เปลี่ยนมาใช้ สีม่วง และ สีแสด เป็นสีประจำมหาวิทยาลัย โดยการ
เปลี่ยนแปลงสีประจำมหาวิทยาลัยนั้น เพื่อเป็นเกียรติกับสองบูรพาจารย์ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย
เนื่องจากสีม่วงเป็นสีประจำวันเสาร์ และสีแสดเป็นสีประจำวันพฤหัสบดี

๒.๓.๔ ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นชัยพฤกษ์ เป็นต้นไม้มงคลที่ใช้ในพิธีการมงคลตามความเชื่อของคนไทย นำมาใช้
เป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงปลูกต้น
ชัยพฤกษ์ ณ บริเวณด้านหน้าอาคารฝั่งทิศใต้ ของอาคารหอสมุดสุรตน์ โอสธานุเคราะห์ นับเป็น

พระกรุณาธิคุณและเป็นมิ่งขวัญของชาวมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ต้นชัยพฤกษ์แห่งมิ่งมงคลนี้ จะหยั่งรากลึกกลงในหัวใจของชาวมหาวิทยาลัยกรุงเทพสืบต่อไป

๒.๓.๕ เพลงประจำมหาวิทยาลัย

เพลงประจำมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในพิธีการและโอกาสต่างๆ นั้น มีทั้งเพลงมาร์ช และเพลงความรู้คู่ความดี เป็นเพลงที่ใช้มาตั้งแต่มีการก่อตั้งมหาวิทยาลัย ลักษณะคำร้อง ทำนอง และแนวดนตรี จึงเป็นไปในลักษณะย้อนยุค

๒.๓.๖ คณะและวิทยาลัย

๑) บัณฑิตวิทยาลัย ๒) คณะบริหารธุรกิจ ๓) คณะบัญชี ๔) คณะนิเทศศาสตร์ ๕) คณะนิติศาสตร์ ๖) คณะมนุษยศาสตร์ ๗) คณะเศรษฐศาสตร์ ๘) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๙) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๐) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ๑๑) วิทยาลัยนานาชาติ

๒.๓.๗ หลักสูตรที่เปิดสอน

๑) ระดับปริญญาตรีตรี

หลักสูตรภาษาไทย ภาคปกติ :- คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์, หลักสูตรภาษาไทย ภาคพิเศษ :- คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ ปริญญาตรีต่อเนื่อง ภาคปกติ :- คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปริญญาตรีต่อเนื่อง ภาคพิเศษ :- คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรปริญญาตรีที่สอง ภาคพิเศษ คณะบัญชี คณะศิลปกรรมศาสตร์ โครงการวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ร่วมกับบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว สาขาวิชาความเป็นผู้ประกอบการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกส์และมัลติมีเดีย

๒) ระดับปริญญาโท

หลักสูตรภาษาไทย บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาบริหารธุรกิจ, สาขาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, และสาขาการจัดการสาระและการสร้างคุณค่า), นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและเทคโนโลยีสารสนเทศ, และสาขากฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์), วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการออกแบบภายใน), นิเทศศาสตรมหา

บัณฑิต (สาขาสื่อสารเชิงกลยุทธ์, และสาขาการบริหารธุรกิจบัณฑิตและการผลิต) หลักสูตรนานาชาติ, สาขาบริหารธุรกิจ, สาขานิเทศศาสตร์

๓) ระดับปริญญาเอก

หลักสูตรนานาชาติ สาขานิเทศศาสตร์ โดยได้รับความร่วมมือในการจัดทำหลักสูตรพร้อมผู้สอนจาก Ohio University (OU) สหรัฐอเมริกา, สาขาบริหารธุรกิจ โดยได้รับความร่วมมือในการจัดทำหลักสูตรพร้อมผู้สอนจาก University of Nebraska (UNL) สหรัฐอเมริกา

๒.๓.๘ วิทยาเขต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดดำเนินการสอนใน ๒ วิทยาเขต ได้แก่

๑) วิทยาเขตกล้วยน้ำไท ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑๕ ซอยสุขุมวิท ๔๐ (ซอยบ้านกล้วยใต้) แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ ๒๕ ไร่ ๓ งาน ๔๕ ตารางวา เป็นสถานที่เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓-๔ ภาคปกติ นักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติทุกชั้นปี นักศึกษาปริญญาโทและเอก และนักศึกษาภาคพิเศษ สถานที่ทำการของสำนักงานอธิการบดี วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย คณะวิชาต่างๆ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ห้องสัมมนา สำนักหอสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กีฬาในร่มและหน่วยงานบริการอื่นๆ

๒) วิทยาเขตรังสิต ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๘/๑ หมู่ ๕ ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมืองไปทางทิศเหนือประมาณ ๑๔ กิโลเมตร มีพื้นที่ ๔๔๑ ไร่ ๑งาน ๖๗ ตารางวา เป็นสถานที่ศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๒ ของคณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังเป็นสถานที่ตั้งของสนามกีฬา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ หอสมุดสุรัตน์ โอศถานุเคราะห์ และพิพิธภัณฑ์สถานเครื่องถ้วยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งเป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยเครื่องถ้วยโบราณที่สำคัญและสมบูรณ์ที่สุดแห่งหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ วิทยาเขตรังสิต ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO ๑๔๐๐๑ ทั้งระบบจากสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ซึ่งนับเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งแรกในประเทศไทยที่ได้รับรองมาตรฐาน ISO ๑๔๐๐๑ ทั้งระบบ

๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๔.๑ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ

จำเป็น รื่นเริง ได้ศึกษาเจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนลำปางเทคโนโลยี^{๒๘} ผลการศึกษาพบว่า เจตคติของนักศึกษาต่อวิชาวิทยาศาสตร์ในด้านเนื้อหาวิชา ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับดี ปัญหาและความต้องการ พบว่า นักศึกษามีปัญหาและความต้องการ คือ เนื้อหาวิชา ยกไม่เหมาะสมกับช่วง แต่ละแผนกอุปกรณ์การสอนรวมทั้งสื่อการสอนมีน้อย และเนื้อหาที่ใช้สอบแต่ละครั้งมีมากเกินไป

พระสุรเชษฐ์ เจริญสุข ได้ศึกษาเจตคติของผู้ปกครองต่อบทบาทครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดบ้านก้อง จังหวัดลำพูน^{๒๙} ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองมีระดับเจตคติต่อบทบาทครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก การที่ผู้ปกครองมีระดับของเจตคติในระดับมากหรือมีเจตคติในด้านดีต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนนั้นขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของครูพระเองในด้านบุคลิกภาพ ด้านสังคมวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะนักเรียนนักศึกษา ตลอดถึงชุมชนสังคมและสิ่งแวดล้อม

โชคชัย ปัญญาคำ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่^{๓๐} ผลการศึกษาพบว่า (๑) คุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่โดยภาพรวม และแยกตามคณะ พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูงและคุณลักษณะด้านจริยธรรมที่มีมากเป็นอันดับแรก คือ การเป็นผู้ตรงต่อเวลา (๒) ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษา พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์

^{๒๘} จำเป็น รื่นเริง, “เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนลำปางเทคโนโลยี”, การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว), (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๕), หน้า ๔๐-๔๔.

^{๒๙} พระสุรเชษฐ์ เจริญสุข, “เจตคติของผู้ปกครองต่อบทบาทครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดบ้านก้อง จังหวัดลำพูน”, การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว), (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๕), หน้า ๓๔-๓๘.

^{๓๐} โชคชัย ปัญญาคำ, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติการศึกษา), (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๐), หน้า ๑๐๖.

การรับรู้ถึงกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม และการรับรู้การเป็นแบบอย่างที่ดีของครู สามารถร่วมกัน พยากรณ์คุณลักษณะด้านจริยธรรมได้ร้อยละ ๓๘.๖๐

จากการศึกษาศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เจตคติของบุคคลขึ้น ต่อสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อเจตคติของ บุคคล บุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมต่างกัน มีเจตคติต่างกัน ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงคาดว่า นักศึกษา มหาวิทยาลัย กรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีเจตคติต่อการพัฒนา คุณธรรมตามแนวพุทธศาสนาแตกต่างกัน

๒.๔.๒ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม

เกียรติคุณ สิทธิชัย^{๓๐} ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรม ของ นักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ คิดเห็นของนักศึกษาถึงความสำคัญของพฤติกรรมทางจริยธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) โดยแยกนักศึกษาและอาจารย์เป็นคณะวิชาและ เลือกรุ่นตามจำนวนที่ กำหนดตัวอย่างประชากร ๓๖๓ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็น แบบสอบถาม นักศึกษา และอาจารย์ สรุปผลวิจัย นักศึกษาโดยส่วนรวมเห็นว่าพฤติกรรมทาง จริยธรรมมีความสำคัญ ทั้งต่อตัวนักศึกษาและต่อ สังคมในระดับมาก นักศึกษาเห็นว่าเท่าที่ผ่านมา สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา และสถาบันครอบครัว มีส่วนช่วยในการพัฒนาพฤติกรรมทาง จริยธรรมของนักศึกษา ในระดับมาก ความมั่นใจในการแสดงพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษา ทั้งต่อตัวเองและสังคม อยู่ ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบความมั่นใจในการแสดง พฤติกรรม ระหว่างการกระทำเพื่อ ตนเองกับเพื่อสังคม ทั้งภายใต้การกระทำที่ไม่มีกับมีสิ่งมา กระทบขณะตัดสินใจมีความแตกต่างกัน นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าบทบาทโดยรวมของวิทยาเขต ภาคใต้ มีส่วนช่วยในการพัฒนาพฤติกรรม ทางจริยธรรมของนักศึกษาในระดับปาน และเมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างของนักศึกษากับของ อาจารย์ ต่อบทบาทด้านต่างๆ ของวิทยาเขต ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรมของ นักศึกษามีความแตกต่างกัน นักศึกษาและ อาจารย์เห็นว่าบทบาทที่เป็นจริงในการพัฒนาพฤติกรรมทาง จริยธรรมของนักศึกษา ของวิทยาเขต อยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่บทบาทที่คาดหวังหรือควรจะเป็นอยู่ ในระดับมาก เปรียบเทียบมีความ แตกต่าง วิทยาเขตภาคใต้ ยังไม่มีแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนา พฤติกรรมทางจริยธรรมของ

^{๓๐} เกียรติคุณ สิทธิชัย, “แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรม ของนักศึกษาในสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา.”, รายงานการวิจัย, (แผนกเอกสารการพิมพ์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้, ๒๕๔๕), บทคัดย่อ.

นักศึกษา จุดมุ่งหมายด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไม่เด่นชัด โครงการ กิจกรรมมีน้อย และการจัดทำยังไม่เป็นระบบ ข้อเสนอแนะทั่วไป เนื่องจากคุณธรรม จริยธรรมมีความสำคัญ และเป็นหน้าที่ของวิทยาเขตที่จะต้องจัดการศึกษาให้ เป็นไปตามความมุ่งหมาย ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติที่เน้นการพัฒนาทั้งความรู้และคุณธรรม จึงควรให้ความสำคัญ โดยกำหนดการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมไว้อย่างเด่นชัดในวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของวิทยาเขต เพื่อให้อาจารย์ และนักศึกษา ได้ประจักษ์ในสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมและบทบาทของ วิทยา เขตที่ต้องจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เน้นการพัฒนาทั้งความรู้และคุณธรรม รวมถึงรู้จุดมุ่งหมายการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และ ของ วิทยาเขตภาคใต้ จึงควรมีการรณรงค์ จัดประชุม สัมมนา ในเรื่องคุณธรรมจริยธรรมให้มากยิ่งขึ้น สร้างสนใจ รัก ความเมตตาต่อนักศึกษา ความตระหนักพร้อมในบทบาทของอาจารย์และผู้บริหาร ใน อันที่จะต้องพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา สร้างความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้น ใน องค์กร และความร่วมมือกับผู้ปกครองชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมาช่วยพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของ นักศึกษา ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม พิจารณากำหนดรายวิชาและเนื้อหาเป็นด้านคุณธรรมจริยธรรมลงไปเป็นหลักสูตร

พระมหาวิโรจน์ คุตตวิโร ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนา จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง^{๓๒} โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนา จริยธรรม เพื่อศึกษาการนำหลักธรรมไปใช้ และเพื่อ ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนา จริยธรรม ของพระนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๗ ซึ่งกลุ่ม ตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด ๑๒๐ รูป เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า พระนักศึกษามีการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่ทุกครั้ง มากกว่าจะนำไปใช้ครั้งเว้นครั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนาจริยธรรม ของพระ นักศึกษามีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทุกๆ ด้าน ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ต่อ สังคมด้าน การพัฒนาจริยธรรมบางข้อมีความแตกต่างกันตามพรษาของพระนักศึกษา คือ สอนให้ทุก คนมี ความรักต่อประเทศชาติของพวกเขา สอนให้ทุกคนได้เข้าใจถึงวิธีการดำเนินตามธรรมชาติ สอนให้ ทุกคนรักษาสິงแวดล้อมสอนให้ทุกคนได้นำทรัพยากรจากธรรมชาติไปใช้ในการดำรงชีวิตให้เกิด

^{๓๒} พระมหาวิโรจน์ คุตตวิโร, “การปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง”, รายงานการวิจัย, (สถาบันวิจัยญาณสังวร: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), ๒๕๔๘, บทคัดย่อ.

ประโยชน์มากที่สุด มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ด้านการพัฒนาจริยธรรม มีการประสานงานให้ผู้ปกครองของเยาวชน ครูและ คนในชุมชน เกิดความร่วมมือ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้นำวิธีการสร้างความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียนมาใช้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้พระนักศึกษายังได้ เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัย ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการไว้คอยตรวจสอบควบคุมความประพฤติ และดูแลการทำงานของพระ นักศึกษาที่ออกไปปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนาจริยธรรม

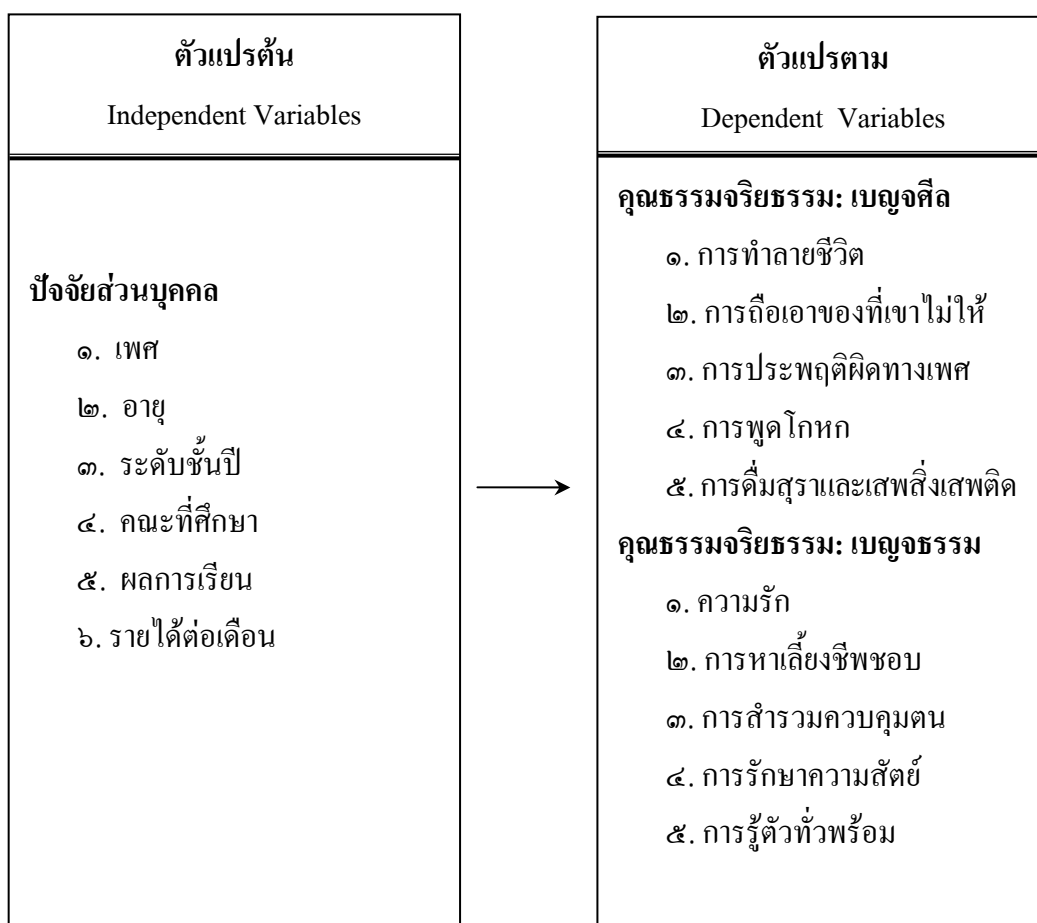
นฤมล โอสถานุเคราะห์ ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว^{๓๓} โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหลักของคุณธรรมจริยธรรมและการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่ใช้ใน กระบวนการบริหาร การจัดการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามพระบรมราโชวาท รวมถึง การศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา การศึกษาเป็นการผสมผสานระหว่างการวิจัยเอกสาร ในส่วนของพระบรมราโชวาทของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และการสำรวจเชิงสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมในสถาบันของผู้บริหารสถาบันการศึกษา ระดับรองอธิการบดี หรือตำแหน่ง เทียบเท่า ผลการศึกษา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาบ่งชี้ว่าสถาบันอุดมศึกษา ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติของไทย ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา งานวิจัยนี้ได้นำเสนอคุณธรรม จริยธรรมสามกลุ่มที่ควรปลูกฝังให้แก่บัณฑิตศึกษา ได้แก่คุณธรรมจริยธรรมประจำตัว คุณธรรมจริยธรรมเพื่อความสำเร็จของวิชาชีพและคุณธรรม จริยธรรมที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวม รวมถึงได้ระบุถึงปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและเสนอแนะแนวทางเพื่อปรับปรุงการพัฒนาในด้านดังกล่าวนี้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คุณธรรม จริยธรรมได้รับการศึกษาในแง่มุมต่างๆ โดยประยุกต์เข้ากับการศึกษาและปฏิบัติงานของบุคคลใน สาขาวิชาชีพต่างๆ คุณธรรมจริยธรรมสามารถปลูกฝังและพัฒนาได้ตามเหตุปัจจัย เช่น การเรียนรู้ การขัดเกลาทางสังคมโดยสถาบันทางศาสนา เป็นต้น จากการศึกษาผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เจตคติ ของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

^{๓๓} นฤมล โอสถานุเคราะห์, “แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว”, รายงานการวิจัย, (วิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักร), ๒๕๔๘, บทคัดย่อ.

๒.๕ กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลคัมภีร์หลักฐานจากพระไตรปิฎก อรรถกถาฎีกา อนุฎีกา และหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับจิตวิทยาด้านเจตคติและการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยมีกรอบแนวคิดตามตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้



บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ๑) เพื่อศึกษาระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ๒) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- ๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ การกำหนดประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑๕, ๔๕๗ คน

๓.๑.๒ การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๓๗๗ คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) ด้วยสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan)^๑ ที่ระดับความเชื่อมั่นที่

^๑ เครจซี่และมอร์แกน, ๑๕๗๐ อ้างอิงใน บุญชม ศรีสะอาด, *หลักการวิจัยเบื้องต้น*, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๓), หน้า ๔๓.

ร้อยละ ๕๕ และที่ระดับความคลาดเคลื่อน (e) ๐.๐๕ และดำเนินการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากประชากร ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนดังนี้

๑) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ดังนี้

$$\text{จากสูตร} \quad n = \frac{x^2 Np(1-p)}{e^2 (N-1) + x^2 p(1-p)}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($x^2=3.841$)

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($p = 0.5$)

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{3.841 \times 195 \times 0.5 \times 0.5}{0.0025 \times (195-1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 376.6891$$

๒) สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากประชากรตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๗๗ คน

ตารางที่ ๓-๑ แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
๑๙, ๔๙๗	๓๗๗

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

๓.๒.๑ ลักษณะทั่วไปของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ (๑) เพศ (๒) อายุ (๓) ชั้นปีที่ศึกษา (๔) คณะที่ศึกษา (๕) ผลการศึกษา และ (๖) รายได้ต่อเดือน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกคำตอบตามรายการที่กำหนดให้ (Checklist) จำนวน ๖ ข้อ

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเจตคติต่อพฤติกรรมด้านจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา จำแนกเป็น ๕ ด้าน ตามเบญจศีล ได้แก่ (๑) ด้านการทำลายชีวิต (๒) ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ (๓) ด้านการประพฤติดินทางเพศ (๔) ด้านการพูดโกหก (๕) ด้านการดื่มสุราและเสพสิ่งเสพติด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) จำนวนด้านละ ๑๐ ข้อ รวม ๕๐ ข้อ

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา จำแนกเป็น ๕ ด้าน ตามเบญจธรรม ได้แก่ (๑) ด้านความรัก (๒) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ (๓) ด้านการสำรวมควบคุมตน (๔) ด้านการรักษาความสัตย์ และ (๕) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) จำนวนด้านละ ๑๐ ข้อ รวม ๕๐ ข้อ

๓.๒.๒ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

๒) ศึกษาแบบสอบถามทัศนคติต่อจริยธรรมของนักการเมือง ของประชาชนอำเภอเทิงของ พระมหาชูศักดิ์ คำแปง^๒ และแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ของ โชคชัย ปัญญาคำ^๓ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

^๒ พระมหาชูศักดิ์ คำแปง, “ทัศนคติต่อจริยธรรมของนักการเมืองไทยของประชาชนอำเภอเทิง”, การค้นคว้าแบบอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง), (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๓), หน้า ๑๖.

^๓ โชคชัย ปัญญาคำ, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติการศึกษา), (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๐), หน้า ๑๔๒.

๓) สร้างแบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ตามแนวคิดที่ได้จาก ข้อ ๑) และ ๒)

๓.๒.๓ การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑) ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ให้สอดคล้องกับคำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

๒) ผู้วิจัยเชิญผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่ พระครูกัลยาณสิทธิวัฒน์, ผศ., พระเอกภพร อภินุโท, ผศ. ดร., พระมหาสม กลยาโณ, ดร., รองศาสตราจารย์นิลรัตน์ กลิ่นจันทร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธาพันธ์ โพธิธิโรจน์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยเทคนิคการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

๓) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓๐ คน โดยทดลองใช้ใน เดือนมกราคม ๒๕๕๕

๔) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ (Try Out) ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) พบว่าข้อคำถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ ๐.๘๒

๓.๒.๔ เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจสอบและให้คะแนนตามข้อความในแบบสอบถาม ๕ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๓-๒ แสดงเกณฑ์การให้คะแนน

ระดับเจตคติ	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	๑
ไม่เห็นด้วย	๒
ไม่แน่ใจ	๓
เห็นด้วย	๔
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	๕

๓.๒.๕ เกณฑ์การแปลความหมาย

ผู้วิจัยกำหนด เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ย เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต เป็น ๓ ระดับ ตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์^๔ ดังนี้

ตารางที่ ๓-๓ แสดงเกณฑ์การแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
๓.๖๗-๕.๐๐	มีเจตคติเชิงบวก
๒.๓๔-๓.๖๖	มีเจตคติปานกลาง
๑.๐๐-๒.๓๓	มีเจตคติเชิงลบ

๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๓.๑ ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ไปยื่นต่ออธิการบดี มหาวิทยาลัย กรุงเทพ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๓.๒ นำแบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างใน วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จำนวน ๓๗๗ ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด

๓.๓.๓ นำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

๓.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๔.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

๓.๔.๒ วิเคราะห์ระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

^๔ วิเชียร เกตุสิงห์, ค่าเฉลี่ยการแปลความหมาย: เรื่องง่ายๆ ที่บางครั้งก็อาจพลาดได้, (ข่าวสารการวิจัยศึกษา, ๒๕๓๘), หน้า ๘.

๓.๔.๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยการทดสอบค่าทีและค่าเอฟ และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๓.๕.๑ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยคำนวณจากสูตรดังนี้

๑) สูตรการหาค่าร้อยละ (Percentage)^๕

$$P = \frac{F \times 100}{n}$$

เมื่อ P = ร้อยละ
F = ความถี่ที่ต้องการแปลค่าให้เป็นร้อยละ
n = จำนวนความถี่ทั้งหมด

๒) สูตรการหาค่าเฉลี่ย (Mean)^๖

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ \bar{x} = ค่าเฉลี่ย
 $\sum fx$ = ผลรวมทั้งหมดของข้อมูลทั้งหมด
n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
f = ความถี่

^๕ นิภา เมธาวิชัย, *วิทยาการวิจัย*, กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏธนบุรี, ๒๕๔๓, หน้า ๑๒๘.

^๖ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*, พิมพ์ครั้งที่ ๕, (กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักท์, ๒๕๔๕), หน้า ๓๕๐.

๓) สูตรการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)^๓

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	x	=	คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มข้อมูล
	f	=	ความถี่
	$\sum fx$	=	ผลรวมของคะแนน

๓.๕.๒ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

๑) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร^๔ ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	α	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	=	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	S_i^2	=	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	S_x^2	=	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

๒) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency) เพื่อหาค่าความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ โดยใช้สูตร^๕ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

^๓ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๕๘.

^๔ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๖๗.

^๕ ชีระศักดิ์ อุ่ นอารมณฺ์เลิศ, เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา: การสร้างและการพัฒนา, (นครปฐม ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๕), หน้า ๖๕.

เมื่อ	IOC	=	ดัชนีความสอดคล้อง
	R	=	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	=	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

๓.๕.๓ สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Independent Samples t-test, F-test (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ถ้าพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

๑) สูตรการทดสอบค่าที (Independent Samples t-test)^{๑๐}

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	\bar{X}_1	=	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๑
	\bar{X}_2	=	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๒
	S_1^2	=	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๑
	S_2^2	=	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๒
	n_1	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๑
	n_2	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๒

๒) สูตรการทดสอบค่าเอฟ (F-test)^{๑๑}

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	MS_B	=	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_W	=	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อทดสอบด้วยสถิติ F-test ถ้าพบความแตกต่าง (Sig.) จะเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Post Hoc Multiple Comparison) ด้วยวิธีของ Fisher's Least-Significant Difference (LSD) มีสูตรคำนวณ ดังนี้

^{๑๐} พวงรัตน์ ทวีรัตน์, *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*, (กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๓), หน้า ๑๘๓.

^{๑๑} บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*, ๒๕๔๕, หน้า ๑๕๕.

๓) สูตร LSD^{๑๒}

$$\text{เมื่อ } n_i = n_j \quad \text{LSD} = t_{\frac{\alpha}{2}, n-k} \sqrt{MS_w \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

$$\text{ถ้า } n_i = n_j \quad \text{LSD} = t_{\frac{\alpha}{2}, n-k} \sqrt{\frac{2MSE}{n_i}}$$

$$\text{โดยที่ } t \quad \text{dfw} = n - k$$

LSD	หมายถึง	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้ สำหรับกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ i และ j
MS _E	หมายถึง	ค่า Mean square error (MSw)
K	หมายถึง	จำนวนกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
α	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อน
n _i	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ i
n _j	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ j

^{๑๒} กัลยา วานิชย์บัญชา, การใช้ SPSS for Window ในการวิเคราะห์ข้อมูล ฉบับปรับปรุงใหม่, (กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร, ๒๕๔๖), หน้า ๒๕๘.

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ๑) เพื่อศึกษาระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ๒) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

๔.๑.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

๔.๑.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ในที่นี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ๑) เพศ ๒) อายุ ๓) ชั้นปีที่ศึกษา ๔) คณะที่ศึกษา ๕) ผลการศึกษาและ ๖) รายได้ต่อเดือน

ตารางที่ ๔-๑ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๕๖	๒๕.๕
หญิง	๒๘๑	๗๔.๕
รวม	๓๓๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๓๗ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕ และเป็นเพศชาย จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕

ตารางที่ ๔-๒ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๑.๑
๑๘ ปี	๑๔	๓.๖
๒๐ ปี	๘๒	๒๑.๘
๒๑ ปี	๑๓๒	๓๕.๐
๒๒ ปี	๗๘	๒๑.๐
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๑๗.๕
รวม	๓๗๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๗๗ มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ อายุ ๑๘ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖ อายุ ๒๐ ปี จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘ อายุ ๒๑ ปี จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕ อายุ ๒๒ ปี จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ และ อายุ มากกว่า ๒๒ ปี จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕

ตารางที่ ๔-๓ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนส่วนบุคคล จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๕.๘
ชั้นปีที่ ๒	๒๘	๗.๖
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๕๕.๒
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๙	๓๑.๓
รวม	๓๗๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๗๗ กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖ ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๒๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ และชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๓

ตารางที่ ๔-๔ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บัญชี	๒๗	๗.๒
บริหารธุรกิจ	๖๗	๑๗.๘
นิเทศศาสตร์	๕๗	๑๕.๗
นิติศาสตร์	๒๓	๖.๑
มนุษยศาสตร์	๕๕	๑๖.๓
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๔.๒
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๕.๓
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๔.๒
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๒
รวม	๓๗๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๗๗ กำลังศึกษาในคณะบัญชี จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒

ตารางที่ ๔-๕ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๗
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓๓.๒
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓๔.๐
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒๘.๑
รวม	๓๗๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๓๗ มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗ ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒ ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ จำนวน ๑๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ และ ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป จำนวน ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑

ตารางที่ ๔-๖ แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๖.๑
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๑๐.๑
๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท	๖๕	๑๘.๓
มากกว่า ๕๐๐๐ บาท	๒๔๗	๖๕.๕
รวม	๓๓๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔-๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๓๗ มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๓ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๘ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑ รายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท จำนวน ๖๕ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓ และรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท จำนวน ๒๔๗ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ทั้ง ๒ หมวด ๑๐ ด้าน ได้แก่

๑) จริยธรรม จำแนกตามศีล ๕ ได้แก่ (๑) ด้านการทำลายชีวิต (๒) ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ (๓) ด้านการประทุษร้ายทางเพศ (๔) ด้านการพูดโกหก (๕) ด้านการเว้นจากดื่มสุรา และสิ่งเสพติด และโดยรวมทั้ง ๕ ด้าน

๒) คุณธรรม ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านความรัก (๒) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ (๓) ด้านการตำรวมควบคุมตน (๔) ด้านการรักษาความสัตย์ (๕) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม และโดยรวมทั้ง ๕ ด้าน

ตารางที่ ๔-๓ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

คุณธรรมจริยธรรม	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
เบญจศีล			
ด้านการทำลายชีวิต	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง
ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ
ด้านการประพฤตินิสิตทางเพศ	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ
ด้านการพูดโกหก	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ
ด้านการเว้นจากคัมภีร์สุราและสิ่งเสพติด	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ
รวมทั้ง ๕ ด้าน	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ
เบญจธรรม			
ด้านความรัก	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก
ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง
ด้านการสำรวมควบคุมตน	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง
ด้านการรักษาความสัตย์	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง
ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม	๓.๘๕	๐.๗๑	บวก
รวมทั้ง ๕ ด้าน	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๓ พบว่า :-

๑) เบญจศีล นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติเชิงลบต่อจริยธรรม โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน (\bar{X} = ๒.๓๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติ ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๒.๕๖) และมีเจตคติ เชิงลบในด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ด้านการประพฤตินิสิตทางเพศ ด้านการพูดโกหก และด้านการเว้นจากคัมภีร์สุราและสิ่งเสพติด (\bar{X} = ๒.๐๑, ๒.๒๐, ๒.๑๓ และ ๒.๓๒)

๒) เบญจธรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อคุณธรรม โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๓.๔๕) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติเชิงบวกในด้านความรัก (\bar{X} = ๓.๕๘) และด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม (\bar{X} = ๓.๘๕) และพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติในระดับ

ปานกลางในด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ($\bar{x} = ๓.๑๑$) ด้านการสำรวจควบคุมตน ($\bar{x} = ๓.๑๑$) และด้านการรักษาความสัจ ($\bar{x} = ๓.๓๘$)

ตารางที่ ๔-๘ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการทำลายชีวิต จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการทำลายชีวิต	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านคิดว่าการฆ่าโดยไม่ตั้งใจถือว่าไม่บาป	๒.๕๓	๑.๑๔	ปานกลาง
๒.	การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน	๔.๕๒	๐.๖๘	บวก
๓.	การโต้ตอบเมื่อถูกคนอื่นทำร้ายถือว่าเป็นสิทธิ	๓.๕๖	๐.๕๗	บวก
๔.	ท่านปล่อยปลา แล้วมีคนจับไปฆ่า ไม่บาป	๒.๘๑	๑.๒๑	ปานกลาง
๕.	การทำให้สัตว์สิ้นชีวิตต่างๆที่เราว่าสัตว์นั้นมีชีวิต	๒.๕๑	๑.๔๔	ปานกลาง
๖.	ท่านสามารถรับประทานอาหาร ที่ต้องสั่งฆ่าเพื่อนำมาประกอบอาหาร	๒.๖๕	๑.๑๘	ปานกลาง
๗.	ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความอึดอัดใจ	๒.๔๒	๐.๕๕	ปานกลาง
๘.	การฆ่าสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค เช่น แมลงสาบ ไม่บาป	๓.๐๑	๑.๑๑	ปานกลาง
๙.	อุบัติเหตุที่เกิดจากท่าน ทำให้ผู้อื่นสูญเสียชีวิต เช่น แแท่งลูกโดยไม่ตั้งใจ บาปไม่มากเท่ากับตั้งใจทำแท่ง	๓.๑๓	๑.๒๕	ปานกลาง
๑๐.	ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง	๑.๗๑	๑.๐๗	ลบ
รวม		๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๒.๕๖$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๕๒$) และมีเจตคติเชิงลบต่อข้อว่า ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๑.๗๑$)

ตารางที่ ๔-๕ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านหยิบเอาของคนอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต	๑.๗๓	๑.๐๘	ลบ
๒.	ท่านหยิบของคนอื่นโดยมิได้บอกกล่าว	๑.๖๗	๑.๐๑	ลบ
๓.	ท่านใช้ให้คนอื่นไปหยิบของคนอื่น	๑.๕๐	๑.๑๑	ลบ
๔.	ท่านเห็นของที่ตกอยู่ที่หยิบเอาเป็นของตน	๑.๗๗	๑.๐๒	ลบ
๕.	ท่านเห็นการใช้อำนาจทุจริตเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็น เรื่องปกติ	๑.๔๕	๐.๕๗	ลบ
๖.	เทพี ซิติเถื่อนคือการขโมยทรัพย์สินทางปัญญา	๓.๕๑	๑.๕๑	ปานกลาง
๗.	การใช้ของแบรนด์เนมปลอม (ละเมิดลิขสิทธิ์) เป็นเรื่อง ธรรมดา	๒.๕๓	๑.๑๖	ปานกลาง
๘.	ท่านนำเงินที่พ่อแม่ให้เป็นค่าเทอมไปใช้จ่ายก่อน โดยไม่ บอก ไม่ใช่เรื่องผิด เพราะไม่ได้ขโมยเงินนั้นมารายการ ประเมิน	๑.๕๑	๑.๑๕	ลบ
๙.	ท่านสนิทสนมกับคนไม่ดีเพื่อปกปิดทรัพย์สินไปให้ผู้ ที่ขาดแคลน	๑.๖๖	๐.๕๓	ลบ
๑๐.	ท่านดัดแปลงมิเตอร์ไฟฟ้า เพื่อให้มีค่าไฟถูกลง เพราะ ใครๆก็ทำกัน	๑.๕๖	๐.๕๘	ลบ
รวม		๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๐๑$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า เทพี ซิติเถื่อนคือการขโมยทรัพย์สินทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=๓.๕๑$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านเห็นการใช้อำนาจทุจริตเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=๑.๔๕$)

ตารางที่ ๔-๑๐ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการประพฤติผิดทางเพศ	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านมักชอบใจแฟนคนอื่น	๒.๓๔	๑.๒๕	ปานกลาง
๒.	ท่านชอบนอกใจคนรัก	๑.๕๐	๑.๑๑	ลบ
๓.	ท่านมักมีท่าทีพอใจในเพศตรงข้ามไม่เลือกหน้า	๑.๕๕	๐.๕๕	ลบ
๔.	ท่านชอบพอใจในเพศเดียวกันเชิงชั่วสาว	๑.๖๕	๑.๑๓	ลบ
๕.	ท่านยังไม่ได้แต่งงาน บรรลุนิติภาวะแล้ว และมีสิทธิ์ในร่างกายและชีวิตของตนเองไม่จำเป็นต้องฟังพ่อแม่	๑.๕๔	๑.๐๕	ลบ
๖.	การมีกิ๊กถือเป็นเรื่องปกติ	๒.๔๔	๑.๒๓	ปานกลาง
๗.	การเที่ยวโสเภณี ไม่ถือว่าเป็นการนอกใจ	๑.๗๒	๑.๒๑	ลบ
๘.	ชายหญิงหอมแก้มกัน โดยมีใจยินดีทางเพศ แต่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ลึกซึ้งไม่ผิดศีล	๒.๕๗	๑.๒๒	ปานกลาง
๙.	การสนทนาเรื่องเพศในเชิงศึกษาหาความรู้โดยไม่มีความรู้สึกลำบากใจเกิดขึ้น ถือว่าไม่ผิดศีล	๓.๓๕	๑.๑๘	ปานกลาง
๑๐.	การสนทนาด้วยวาจาทะเลาะถึง หยาบคายต่อเพศตรงข้ามโดยมีใจกำหนัด แต่ไม่ได้ลงมือกระทำ ยังไม่ผิดศีล	๒.๔๕	๑.๐๘	ปานกลาง
รวม		๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{x} = ๒.๒๐$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า การสนทนาเรื่องเพศในเชิงศึกษาหาความรู้โดยไม่มีความรู้สึกลำบากใจเกิดขึ้น ถือว่าไม่ผิดศีล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๓๕$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านมักมีท่าทีพอใจในเพศตรงข้ามไม่เลือกหน้า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๑.๕๕$)

ตารางที่ ๔-๑๑ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการพูดโกหก จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการพูดโกหก	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านชอบโกหกเมื่อมีโอกาส	๒.๐๖	๑.๐๒	ลบ
๒.	ท่านเห็นการพูดโกหกเป็นเรื่องธรรมดา	๑.๕๗	๑.๐๕	ลบ
๓.	ท่านพูดคำหยาบเมื่อมีโอกาส	๒.๔๖	๑.๑๕	ปานกลาง
๔.	ท่านเห็นการพูดคำหยาบเป็นเรื่องธรรมดา	๒.๕๔	๑.๒๑	ปานกลาง
๕.	ท่านชอบต่อเสียดเมื่อมีโอกาส	๒.๐๓	๑.๐๗	ลบ
๖.	ท่านเห็นการพูดต่อเสียดเป็นเรื่องธรรมดา	๒.๐๒	๑.๐๕	ลบ
๗.	ท่านชอบเพื่อเจ้าเมื่อมีโอกาส	๒.๔๔	๑.๒๔	ปานกลาง
๘.	ท่านเห็นการพูดเพื่อเจ้าเป็นเรื่องธรรมดารายการประเมิน	๒.๔๕	๑.๒๔	ปานกลาง
๙.	ท่านชอบล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	๑.๗๑	๐.๕๘	ลบ
๑๐.	ท่านเห็นการล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา	๑.๕๕	๐.๕๖	ลบ
รวม		๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๑๓$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านเห็นการพูดคำหยาบเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๒.๕๔$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านเห็นการล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๑.๕๕$)

ตารางที่ ๔-๑๒ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านรู้จักสิ่งเสพติดที่เป็นสาเหตุการผิดศีล	๓.๐๓	๑.๕๖	ปานกลาง
๒.	ท่านคุ้นเคยกับสิ่งเสพติด	๑.๗๔	๑.๐๒	ลบ
๓.	ท่านมักชวนเพื่อนดื่มของมีนเมา	๒.๐๖	๑.๑๐	ลบ
๔.	การดื่มสุราเป็นเรื่องธรรมดา	๒.๔๖	๑.๑๘	ปานกลาง
๕.	การดื่มสุราเพื่ออ้างว่าแก้หนาว ไม่ผิดศีล	๑.๕๓	๑.๐๖	ลบ
๖.	การดื่มไวน์ ไม่ถือเป็นของมีนเมา	๒.๒๐	๑.๐๕	ลบ
๗.	ท่านดื่มของมีนเมาทุกครั้ง เมื่อเข้าไปงานเลี้ยง	๒.๒๑	๑.๒๓	ลบ
๘.	การสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดา	๑.๕๒	๑.๒๐	ลบ
๙.	ท่านหลีกเลี่ยงทุกครั้งเมื่อรู้ว่าเพื่อนชวนดื่มของมีนเมา	๒.๖๐	๑.๓๖	ปานกลาง
๑๐.	ท่านชวนเพื่อนตระหนักเรื่องโทษของสารเสพติด	๓.๐๖	๑.๔๕	ปานกลาง
รวม		๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านชวนเพื่อนตระหนักเรื่องโทษของสารเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=๓.๐๖$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านคุ้นเคยกับสิ่งเสพติด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=๑.๗๔$)

ตารางที่ ๔-๑๓ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านความรัก
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรัก	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	การได้แสดงออกด้วยความเห็นใจเมื่อเห็นเพื่อนถูกอุทกภัย น้ำท่วม	๔.๓๑	๐.๕๐	บวก
๒.	การได้แบ่งปันความรัก ทำให้ท่านเห็นคุณค่าในตนเอง	๔.๓๔	๐.๘๒	บวก
๓.	การให้อภัยเป็นข้อปฏิบัติที่ลดความขัดแย้งกับคนอื่นได้	๔.๓๓	๐.๘๒	บวก
๔.	การปล่อยปลาถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยลดการฆ่าสัตว์ได้	๓.๘๔	๐.๕๘	บวก
๕.	เมื่อท่านเห็นเพื่อนมีความทุกข์ ท่านคอยให้การปรึกษา	๔.๒๕	๐.๗๗	บวก
๖.	ท่านมีส่วนที่ทำให้เพื่อนแตกความสามัคคีในกลุ่ม	๒.๓๘	๑.๔๑	ปานกลาง
๗.	ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความรู้สึกอบอุ่นใจ	๓.๕๐	๐.๘๒	บวก
๘.	ท่านมีความสุขทุกครั้งเมื่อเห็นเพื่อนประสบความสำเร็จ	๔.๒๘	๐.๗๗	บวก
๙.	การสร้างความเดือนร้อนกระทบต่อชีวิตตนเองและคนอื่น ถือเป็นบาป	๔.๐๔	๑.๐๖	บวก
๑๐.	ท่านให้ความสำคัญกับตนเอง	๔.๑๐	๐.๘๖	บวก
รวม		๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๘$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การได้
แบ่งปันความรัก ทำให้ท่านเห็นคุณค่าในตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=๔.๓๔$) และมีเจตคติในระดับ
ปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านมีส่วนที่ทำให้เพื่อนแตกความสามัคคีในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=๒.๓๘$)

ตารางที่ ๔-๑๔ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการหา
เลี้ยงชีพชอบ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	การประกอบอาชีพค้าขายที่ไม่ส่งเสริมการขายสิ่งเสพติดให้โทษ	๔.๐๑	๑.๒๓	บวก
๒.	การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อตรง	๔.๔๔	๐.๘๕	บวก
๓.	การปล่อยเงินกู้โดยหวังผลจากดอกเบี้ย	๒.๕๖	๑.๑๔	ปานกลาง
๔.	ท่านคิดว่าการค้าขายน้ำมา เป็นเรื่องปกติ	๒.๗๘	๑.๐๘	ปานกลาง
๕.	การใช้อำนาจมีดขู่กร โขกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ	๑.๖๔	๑.๐๑	ลบ
๖.	การแสวงหาผลประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเรื่อง ธรรมดาของทุกองค์กร	๒.๕๔	๑.๒๗	ปานกลาง
๗.	ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนทำงานได้ทุกอย่างที่ ตนมีโอกาส	๓.๕๕	๑.๐๗	บวก
๘.	การขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานถือ เป็นเรื่องคดโกง	๓.๐๕	๑.๒๕	ปานกลาง
๙.	การสร้างรายได้เปรียบเพื่อทำลายล้างคนอื่นทางคู่แข่งด้าน การค้า เป็นเรื่องปกติ	๒.๔๐	๑.๒๓	ปานกลาง
๑๐.	ท่านชอบที่จะทำงานที่ตนเองถนัดและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน	๓.๗๗	๑.๓๗	บวก
รวม		๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =
๓.๑๑)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในเชิงบวก ต่อข้อว่า
การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{x} = ๔.๔๔) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า การ
ใช้อำนาจมีดขู่กร โขกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{x} = ๑.๖๔)

ตารางที่ ๔-๑๕ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการสำรวจควบคุมตน	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านอดทนอดกลั้นไม่ได้ที่จะไม่ชอบใจแฟนคนอื่น	๒.๓๓	๑.๓๒	ลบ
๒.	ท่านได้สร้างความประทับใจให้คนรัก	๓.๕๘	๑.๐๔	บวก
๓.	ท่านมักมีท่าทีพอใจในการเลือกคบเพศตรงข้าม	๓.๒๐	๑.๑๘	ปานกลาง
๔.	การชอบพอใจในเพศเดียวกันเชิงชั่ว เป็นเรื่องปกติ	๒.๔๐	๑.๓๒	ปานกลาง
๕.	ท่านมีสิทธิในร่างกายและชีวิตของตนเองรู้ความชั่วและความดีไม่จำเป็นต้องฟังคนอื่น	๒.๖๑	๑.๑๘	ปานกลาง
๖.	การมีกิ๊กถือเป็นพฤติกรรมเสี่ยงเชิงจริยธรรม	๓.๐๖	๑.๒๒	ปานกลาง
๗.	การเที่ยวโสเภณีถือว่าเป็นการไม่ให้เกียรติคนรัก	๓.๖๑	๑.๔๐	บวก
๘.	ชายหญิงแสดงออกเชิงสัญญาลักษณ์ในทางเพศ แต่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ซึ่งถือว่าผิดศีล	๒.๘๔	๑.๒๐	ปานกลาง
๙.	ท่านตระหนักรู้ตนเองทุกครั้ง เมื่อเห็นภาพเชิงสัญญาลักษณ์ในทางเพศ	๓.๑๒	๑.๑๖	ปานกลาง
๑๐.	ท่านรับรู้เรื่องโรคเอดส์ที่ขาดการควบคุมตน	๓.๖๓	๑.๒๓	บวก
รวม		๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๑๑$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในเชิงบวก ต่อข้อว่า ท่านได้สร้างความประทับใจให้คนรัก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๕๘$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านอดทนอดกลั้นไม่ได้ที่จะไม่ชอบใจแฟนคนอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๓๓$)

ตารางที่ ๔-๑๖ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรักษา
ความสัตย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการรักษาความสัตย์	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านได้ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ได้พูดไว้ทุกครั้ง	๓.๗๗	๐.๘๘	บวก
๒.	ท่านเห็นการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า	๔.๒๕	๐.๘๘	บวก
๓.	ท่านให้ความเคารพต่อการกระทำตามคำพูดของตนเอง	๔.๑๑	๐.๘๑	บวก
๔.	การพูดที่ไม่จริงใจถือเป็นโทษอย่างมหันต์	๓.๗๔	๐.๕๐	บวก
๕.	ท่านตอบคำถามอาจารย์อย่างตรงไปตรงมา	๓.๕๓	๐.๘๒	บวก
๖.	ท่านชอบพูดโกหกเรื่องผลการเรียนต่อผู้ปกครอง	๒.๒๒	๑.๒๘	ลบ
๗.	ท่านเก็บความลับสำคัญได้	๔.๐๓	๑.๐๕	บวก
๘.	ท่านเห็นการพูดสร้างความแตกแยก เป็นเรื่องธรรมดา	๒.๐๕	๑.๒๕	ลบ
๙.	ท่านแสดงความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อเพื่อนนักศึกษา	๓.๕๐	๑.๐๐	บวก
๑๐.	ท่านเห็นการเปิดเผยความลับของผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา	๑.๘๖	๑.๐๔	ลบ
รวม		๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =
๓.๓๘)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในเชิงบวก ต่อข้อว่า
ท่านเห็นการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{x} =๔.๒๕) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า
ท่านเห็นการเปิดเผยความลับของผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{x} =๑.๘๖)

ตารางที่ ๔-๑๗ แสดงระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๑.	ท่านรู้จักสิ่งเสพติดทำให้ขาดการยับยั้งชั่งใจ	๓.๑๕	๑.๕๗	ปานกลาง
๒.	การเสพติดให้โทษเป็นสาเหตุของการผิดศีล	๔.๐๕	๑.๒๒	บวก
๓.	ท่านรับรู้คทนได้ เมื่อเพื่อนชวนให้ดื่มของมึนเมา	๓.๗๓	๑.๑๕	บวก
๔.	ท่านเห็นว่าการดื่มสุรา ดื่มของมึนเมาเป็นเรื่องธรรมดา	๓.๐๓	๑.๒๕	ปานกลาง
๕.	การดื่มสิ่งเสพติดทำให้ขาดสติคิดทั้งศีลและธรรม	๓.๘๖	๑.๑๐	บวก
๖.	การตระหนักรู้เป็นสาเหตุของการสร้างภูมิคุ้มกันตัวเอง	๔.๐๕	๐.๕๕	บวก
๗.	ท่านพิจารณาโทษของสารเสพติดทำให้ขาดจากความเป็นมนุษย์	๓.๗๕	๑.๐๘	บวก
๘.	ท่านหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติด เมื่อรู้ชีวิตมีคุณค่า	๔.๒๕	๐.๕๒	บวก
๙.	การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ทำให้ชีวิตปลอดภัย	๔.๒๘	๐.๕๓	บวก
๑๐.	ท่านตระหนักรู้กฎข้อปฏิบัติของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๔.๒๓	๑.๐๐	บวก
รวม		๓.๘๕	๐.๗๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๗ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๘๕$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ทำให้ชีวิตปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=๔.๒๘$) และมีเจตคติในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านเห็นว่าการดื่มสุรา ดื่มของมึนเมาเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=๓.๐๓$)

๔.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

๔.๓.๑ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ ๔-๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๐๘	๐.๕๓	๒.๔๔	๐.๐๒*
หญิง	๒๘๑	๒.๕๒	๐.๕๖		
รวม	๓๓๗	๒.๕๖	๐.๕๖		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๘ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๒ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๖

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๑๙ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๒.๒๒	๐.๗๔	๓.๓๔	๐.๐๐*
หญิง	๒๘๑	๑.๕๕	๐.๖๗		
รวม	๓๓๗	๒.๐๑	๐.๖๕		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๕ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๒.๒๒ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๔ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๑.๕๕ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๐ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการประพาศิติดทางเพศ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๒.๔๕	๐.๘๑	๔.๘๑	๐.๐๐*
หญิง	๒๘๑	๒.๑๐	๐.๖๕		
รวม	๓๓๗	๒.๒๐	๐.๗๑		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๒๐ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการประพาศิติดทางเพศ จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๒.๔๕ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๑ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๒.๑๐ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพาศิติดทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๑ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการพูดโกหก จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๒.๓๘	๐.๘๘	๓.๕๘	๐.๐๐*
หญิง	๒๘๑	๒.๐๔	๐.๗๗		
รวม	๓๓๗	๒.๑๓	๐.๘๑		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๒๑ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการพูดโกหก จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๘ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๘ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๒.๐๔ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๗

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๒ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๒.๕๗	๐.๗๕	๓.๕๕	๐.๐๐*
หญิง	๒๘๑	๒.๒๔	๐.๖๘		
รวม	๓๓๗	๒.๓๒	๐.๗๒		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๒๒ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๗ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๕ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๒.๒๔ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๘

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๓ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๒.๕๕	๐.๕๘	๕.๐๐	๐.๐๐*
หญิง	๒๘๑	๒.๒๕	๐.๔๘		
รวม	๓๓๗	๒.๓๒	๐.๕๒		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๒๓ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๕ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๘ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๒.๒๕ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๔ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านความรัก จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๕๑	๐.๕๗	๑.๔๗	๐.๑๔
หญิง	๒๘๑	๔.๐๐	๐.๕๓		
รวม	๓๓๗	๓.๕๘	๐.๕๔		

จากตารางที่ ๔-๒๔ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านความรัก จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๗ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๒๕ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๒๑	๐.๕๕	๑.๕๕	๐.๐๕*
หญิง	๒๘๑	๓.๐๘	๐.๕๔		
รวม	๓๓๗	๓.๑๑	๐.๕๖		

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๒๕ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๒๖ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๑๕	๐.๖๔	๑.๓๔	๐.๑๘
หญิง	๒๘๑	๓.๐๘	๐.๖๔		
รวม	๓๓๗	๓.๑๑	๐.๖๒		

จากตารางที่ ๔-๒๖ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๓.๑๕ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๒๗ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๔๖	๐.๔๓	๑.๕๒	๐.๐๖
หญิง	๒๘๑	๓.๓๖	๐.๔๕		
รวม	๓๓๗	๓.๓๘	๐.๔๘		

จากตารางที่ ๔-๒๗ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามเพศ เพศชายมี ค่าเฉลี่ย ๓.๔๖ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๓ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๖ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๕

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๒๘ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๘๑	๐.๖๕	๐.๖๔	๐.๕๒
หญิง	๒๘๑	๓.๘๖	๐.๖๔		
รวม	๓๓๗	๓.๘๕	๐.๖๑		

จากตารางที่ ๔-๒๘ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๑ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๒๙ แสดงผลการเปรียบเทียบ (t-test) เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(๒-tailed)
ชาย	๕๖	๓.๕๒	๐.๓๕	๐.๘๖	๐.๓๕
หญิง	๒๘๑	๓.๔๘	๐.๔๐		
รวม	๓๓๗	๓.๔๕	๐.๔๐		

จากตารางที่ ๔-๒๙ พบว่า เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามเพศ เพศชายมีค่าเฉลี่ย ๓.๕๒ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๕ เพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๘ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๐

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย Independent Samples t-test พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๒ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามอายุ

ตารางที่ ๔-๓๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๒.๓๘	๐.๓๘	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๓.๑๘	๐.๕๗	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๒.๕๑	๐.๕๔	ปานกลาง
๒๑ ปี	๑๓๒	๒.๕๘	๐.๕๘	ปานกลาง
๒๒ ปี	๗๕	๒.๕๗	๐.๖๐	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๒.๕๘	๐.๔๕	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๓๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{x} =
๒.๕๖) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และ
มากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต
ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๒.๓๘, ๓.๑๘, ๒.๕๑, ๒.๕๘, ๒.๕๗ และ ๒.๕๘)

ตารางที่ ๔-๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๑	๕.๐๐	๐.๔๖	๑.๕๐	๐.๑๕
ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๒๔	๓๗๑.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๖.๕๔	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๓๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๒.๒๐	๐.๗๕	ลบ
๑๘ ปี	๑๔	๒.๒๖	๐.๐๕	ลบ
๒๐ ปี	๘๒	๒.๐๑	๐.๖๑	ลบ
๒๑ ปี	๑๓๒	๑.๕๗	๐.๗๕	ลบ
๒๒ ปี	๗๕	๒.๐๖	๐.๗๘	ลบ
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๑.๕๘	๐.๔๕	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๓๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.01$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.20, 2.26, 2.01, 1.57, 2.06$ และ 1.58)

ตารางที่ ๔-๓๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๓	๕.๐๐	๐.๓๑	๐.๖๓	๐.๖๘
ภายในกลุ่ม	๑๗๕.๘๒	๓๗๑.๐๐	๐.๔๕		
รวม	๑๘๑.๓๖	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๓๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๓๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๑๓	๑.๐๐	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๒.๐๔	๐.๗๔	ลบ
๒๐ ปี	๘๒	๒.๑๘	๐.๖๒	ลบ
๒๑ ปี	๑๓๒	๒.๐๕	๐.๖๖	ลบ
๒๒ ปี	๗๕	๒.๒๕	๐.๗๕	ลบ
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๒.๒๕	๐.๗๕	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๓๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับเชิงลบ

($\bar{x}=2.20$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.11$) ผู้ที่มีอายุ ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.04, 2.18, 2.08, 2.18$ และ ๒.๒๕)

ตารางที่ ๔-๓๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๖.๓๑	๕.๐๐	๑.๓๔	๒.๓๐	๐.๐๒*
ภายในกลุ่ม	๑๘๔.๒๑	๓๓๑.๐๐	๐.๕๐		
รวม	๑๙๐.๕๒	๓๓๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๓๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๓๖

ตารางที่ ๔-๓๖ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD

อายุ		น้อยกว่า ๑๘ ปี	๑๘ ปี	๒๐ ปี	๒๑ ปี	๒๒ ปี	มากกว่า ๒๒ ปี
		\bar{x} ๓.๑๓	\bar{x} ๒.๐๔	\bar{x} ๒.๑๘	\bar{x} ๒.๐๕	\bar{x} ๒.๒๕	\bar{x} ๒.๒๕
น้อยกว่า ๑๘ ปี	\bar{x} ๓.๑๓		๑.๐๘*	๐.๕๔*	๑.๐๔*	๐.๘๓*	๐.๘๓*
๑๘ ปี	\bar{x} ๒.๐๔			๐.๑๔	๐.๐๔	๐.๒๕	๐.๒๕
๒๐ ปี	\bar{x} ๒.๑๘				๐.๑๐	๐.๑๑	๐.๑๑
๒๑ ปี	\bar{x} ๒.๐๕					๐.๒๐*	๐.๒๑
๒๒ ปี	\bar{x} ๒.๒๕						๐.๐๐
มากกว่า ๒๒ ปี	\bar{x} ๒.๒๕						

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๓๖ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๖ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๑๘ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิด

ทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๑๕ ปี

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๐ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๐ ปี

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๑ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๑ ปี

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๒ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๒ ปี

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ มากกว่า ๒๒ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ มากกว่า ๒๒ ปี

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ ๒๑ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๒ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ ๒๒ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ มากกว่า ๒๑ ปี

ตารางที่ ๔-๓๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๔๓	๐.๓๑	ปานกลาง
๑๕ ปี	๑๔	๒.๑๓	๐.๕๓	ลบ
๒๐ ปี	๘๒	๒.๑๒	๐.๗๗	ลบ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒๑ ปี	๑๓๒	๒.๑๕	๐.๘๔	ลบ
๒๒ ปี	๙๕	๒.๑๒	๐.๘๑	ลบ
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๒.๐๒	๐.๗๑	ลบ
รวม	๓๙๓	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๓๗ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.13$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.43$) ส่วนผู้ที่มีอายุ ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.13, 2.12, 2.15, 2.12$ และ 2.02)

ตารางที่ ๔-๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๗.๖๖	๕.๐๐	๑.๕๓	๒.๔๐	๐.๐๔*
ภายในกลุ่ม	๒๓๗.๒๐	๓๗๑.๐๐	๐.๖๔		
รวม	๒๔๔.๘๖	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๓๙

ตารางที่ ๔-๓๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD

อายุ		น้อยกว่า ๑๘ ปี	๑๘ ปี	๒๐ ปี	๒๑ ปี	๒๒ ปี	มากกว่า ๒๒ ปี
		\bar{X} ๓.๔๓	\bar{X} ๒.๑๓	\bar{X} ๒.๑๒	\bar{X} ๒.๑๕	\bar{X} ๒.๑๒	\bar{X} ๒.๐๒
น้อยกว่า ๑๘ ปี	\bar{X} ๓.๔๓		๑.๓๐*	๑.๓๑*	๑.๒๓*	๑.๓๐*	๑.๔๑*
๑๘ ปี	\bar{X} ๒.๑๓			๐.๐๑	๐.๐๒	๐.๐๑	๐.๑๑
๒๐ ปี	\bar{X} ๒.๑๒				๐.๐๔	๐.๐๐	๐.๑๐
๒๑ ปี	\bar{X} ๒.๑๕					๐.๐๓	๐.๑๔
๒๒ ปี	\bar{X} ๒.๑๒						๐.๑๑
มากกว่า ๒๒ ปี	\bar{X} ๒.๐๒						

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๓๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๕ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๑๘ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๑๘ ปี

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๐ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๐ ปี

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๑ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๑ ปี

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ ๒๒ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ ๒๒ ปี

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี กับกลุ่มที่มีอายุ มากกว่า ๒๒ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ มากกว่า ๒๒ ปี

ตารางที่ ๔-๔๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๒.๕๕	๑.๓๕	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๒.๒๖	๐.๕๐	ลบ
๒๐ ปี	๘๒	๒.๒๘	๐.๗๓	ลบ
๒๑ ปี	๑๓๒	๒.๒๔	๐.๗๑	ลบ
๒๒ ปี	๗๕	๒.๓๒	๐.๗๑	ลบ
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๒.๕๐	๐.๖๔	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๔๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับเชิงลบ ($\bar{x}=2.12$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.55, 2.50$) ส่วนผู้ที่มีอายุ ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี และ ๒๒ ปี ๒.๒๖ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.28, 2.24$ และ ๒.๓๒)

ตารางที่ ๔-๔๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๘๒	๕.๐๐	๐.๙๖	๑.๘๖	๐.๑๐
ภายในกลุ่ม	๑๕๒.๑๑	๓๗๑.๐๐	๐.๕๒		
รวม	๑๕๖.๙๓	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๔๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๔๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๒.๘๒	๐.๓๐	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๒.๓๘	๐.๖๔	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๒.๓๐	๐.๕๑	ลบ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒๑ ปี	๑๓๒	๒.๒๘	๐.๕๑	ลบ
๒๒ ปี	๙๘	๒.๓๕	๐.๕๘	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๒.๓๕	๐.๔๓	ปานกลาง
รวม	๓๙๖	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๔๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุ ๒๐ ปี และ ๒๑ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๐$ และ ๒.๒๘) ส่วนผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๘๒, ๒.๓๘, ๒.๓๕$ และ ๒.๓๕)

ตารางที่ ๔-๔๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๗	๕.๐๐	๐.๒๗	๑.๐๑	๐.๔๑
ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๖๗	๓๙๑.๐๐	๐.๒๗		
รวม	๑๐๒.๐๔	๓๙๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๔๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๔๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๘๐	๐.๒๕	บวก
๑๘ ปี	๑๔	๓.๘๓	๐.๓๘	บวก
๒๐ ปี	๘๒	๓.๕๓	๐.๔๓	บวก
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๕๖	๐.๕๓	บวก
๒๒ ปี	๗๕	๓.๕๕	๐.๕๓	บวก
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๔.๐๘	๐.๕๒	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๔๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๘$) แต่เมื่อ
จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มี
เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๘๐$,
๓.๘๓, ๓.๕๓, ๓.๕๖, ๓.๕๕ และ ๔.๐๘)

ตารางที่ ๔-๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๖	๕.๐๐	๐.๒๕	๐.๘๖	๐.๕๑
ภายในกลุ่ม	๑๐๘.๒๑	๓๖๗.๐๐	๐.๒๙		
รวม	๑๐๙.๔๗	๓๗๒.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ
ทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษา

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๔๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๒๓	๐.๕๐	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๒.๕๓	๐.๓๖	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๓.๑๔	๐.๖๓	ปานกลาง
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๑๐	๐.๕๖	ปานกลาง
๒๒ ปี	๗๕	๓.๐๖	๐.๕๓	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๓.๒๑	๐.๔๑	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๔๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.23, 2.53, 3.14, 3.10, 3.06$ และ 3.21)

ตารางที่ ๔-๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๖	๕.๐๐	๐.๒๕	๐.๘๑	๐.๕๔
ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๖๓	๓๗๑.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๕.๘๙	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๔๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๒๘	๐.๑๓	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๒.๘๕	๐.๓๓	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๓.๐๒	๐.๖๕	ปานกลาง
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๑๖	๐.๓๖	ปานกลาง
๒๒ ปี	๗๕	๓.๑๒	๐.๖๕	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๓.๑๓	๐.๓๖	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๓๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๔๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๒๘, ๒.๘๕, ๓.๐๒, ๓.๑๖, ๓.๑๒, ๓.๑๓$)

ตารางที่ ๔-๔๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๖	๕.๐๐	๐.๓๕	๐.๖๘	๐.๖๔
ภายในกลุ่ม	๑๕๒.๐๔	๓๗๑.๐๐	๐.๕๒		
รวม	๑๕๓.๔๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๔๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมคน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๓๕	๐.๒๕	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๓.๑๕	๐.๔๕	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๓.๓๕	๐.๔๕	ปานกลาง
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๔๑	๐.๕๒	ปานกลาง
๒๒ ปี	๗๕	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๓.๓๗	๐.๔๔	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๕๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{X} = แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และมากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{X} =๓.๓๕, ๓.๑๕, ๓.๓๕, ๓.๔๑, ๓.๓๘, ๓.๓๗)

ตารางที่ ๔-๕๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๒	๕.๐๐	๐.๑๓	๐.๕๕	๐.๗๔
ภายในกลุ่ม	๘๔.๗๖	๓๗๑.๐๐	๐.๒๓		
รวม	๘๕.๓๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัจย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๕๕	๐.๓๕	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๓.๔๖	๐.๘๕	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๓.๘๔	๐.๗๗	บวก
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๘๖	๐.๗๒	บวก
๒๒ ปี	๗๕	๓.๘๔	๐.๖๗	บวก
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๓.๕๔	๐.๖๕	บวก
รวม	๓๗๗	๓.๘๕	๐.๗๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๕๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๘๕$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี และ ๑๘ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๕๕$ และ ๓.๔๖) ส่วนผู้ที่มีอายุ ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และ มากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในระดับเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๘๔$, ๓.๘๖ , ๓.๘๔ และ ๓.๕๔)

ตารางที่ ๔-๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๖	๕.๐๐	๐.๖๑	๑.๒๑	๐.๓๑
ภายในกลุ่ม	๑๘๘.๒๒	๓๗๑.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๙๑.๒๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๑๘ ปี	๔	๓.๔๔	๐.๓๐	ปานกลาง
๑๘ ปี	๑๔	๓.๒๘	๐.๕๕	ปานกลาง
๒๐ ปี	๘๒	๓.๔๖	๐.๓๗	ปานกลาง
๒๑ ปี	๑๓๒	๓.๕๐	๐.๓๕	ปานกลาง
๒๒ ปี	๗๕	๓.๔๘	๐.๔๑	ปานกลาง
มากกว่า ๒๒ ปี	๖๖	๓.๕๕	๐.๓๘	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๕๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๔๕$) แต่เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี ๑๘ ปี ๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปี และ มากกว่า ๒๒ ปี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๔๔, ๓.๒๘, ๓.๔๖, ๓.๕๐, ๓.๔๘$ และ ๓.๕๕)

ตารางที่ ๔-๕๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๓	๕.๐๐	๐.๑๕	๑.๑๗	๐.๓๒
ภายในกลุ่ม	๕๘.๔๗	๓๗๑.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๕๙.๐๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๓ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ตารางที่ ๔-๕๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิตจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๕๕	๐.๖๑	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๒.๘๒	๐.๕๗	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๕๕	๐.๕๖	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๒.๕๖	๐.๕๓	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๕๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.56$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.55, 2.82, 2.55$ และ 2.56)

ตารางที่ ๔-๕๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๔	๓.๐๐	๐.๒๕	๐.๗๕	๐.๕๐
ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๘๑	๓๗๓.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๖.๕๕	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๒๕	๐.๕๐	ลบ
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๑.๘๘	๐.๕๓	ลบ
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๐๒	๐.๗๓	ลบ
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๑.๕๕	๐.๖๑	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๕๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.01$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.25, 1.88, 2.02$ และ 1.55)

ตารางที่ ๔-๕๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๕	๓.๐๐	๐.๖๐	๑.๒๔	๐.๓๐
ภายในกลุ่ม	๑๗๕.๕๗	๓๗๓.๐๐	๐.๔๘		
รวม	๑๗๗.๓๒	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๖๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดังทางเพศ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๔๐	๐.๘๐	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๒.๑๑	๐.๖๐	ลบ
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๑๔	๐.๖๘	ลบ
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๒.๒๘	๐.๗๗	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๖๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดังทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{X}=2.20$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดังทางเพศ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.40$) กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดังทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{X}=2.11, 2.14$ และ 2.28)

ตารางที่ ๔-๖๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดังทางเพศ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๒	๓.๐๐	๐.๘๗	๑.๗๓	๐.๑๖
ภายในกลุ่ม	๑๘๘.๓๐	๓๗๓.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๙๐.๙๒	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๖๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๖๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๔๑	๑.๐๑	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๒.๐๒	๐.๗๗	ลบ
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๑๑	๐.๗๕	ลบ
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๒.๑๒	๐.๘๑	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๖๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๑๓$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๔๑$) กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๐๒, ๒.๑๑$ และ ๒.๑๒)

ตารางที่ ๔-๖๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๗	๓.๐๐	๐.๗๒	๑.๑๑	๐.๓๔
ภายในกลุ่ม	๒๔๒.๖๕	๓๗๓.๐๐	๐.๖๕		
รวม	๒๔๔.๘๒	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๖๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๖๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๕๔	๐.๕๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๒.๔๒	๐.๘๖	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๒๕	๐.๗๒	ลบ
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๒.๓๗	๐.๖๔	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๖๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.32$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๓ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.25$) กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ และ ชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.54, 2.42$ และ 2.37)

ตารางที่ ๔-๖๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๕	๓.๐๐	๐.๘๘	๑.๖๕	๐.๑๗
ภายในกลุ่ม	๑๕๔.๒๕	๓๗๓.๐๐	๐.๕๒		
รวม	๑๕๖.๙๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๖๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากคัมภีร์และสิ่งเสพติด ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๖๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๕๑	๐.๖๑	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๒.๒๕	๐.๕๐	ลบ
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๒.๓๐	๐.๕๓	ลบ
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๒.๓๔	๐.๕๐	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๖๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๕๑$ และ ๒.๓๔)

ตารางที่ ๔-๖๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๖	๓.๐๐	๐.๓๖	๑.๓๑	๐.๒๗
ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๕๘	๓๗๓.๐๐	๐.๒๗		
รวม	๑๐๒.๐๔	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๖๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนารวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๖๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๓.๕๕	๐.๖๖	บวก
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๕๘	๐.๓๖	บวก
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๕๕	๐.๕๔	บวก
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๔.๐๓	๐.๕๕	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๖๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๕๘$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๕๕, ๓.๕๘, ๓.๕๕$ และ ๔.๐๓)

ตารางที่ ๔-๖๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๕	๓.๐๐	๐.๑๘	๐.๖๓	๐.๖๐
ภายในกลุ่ม	๑๐๘.๕๒	๓๗๓.๐๐	๐.๒๙		
รวม	๑๐๙.๐๗	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๖๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๗๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๓.๑๕	๐.๖๗	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๒๐	๐.๕๘	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๐๕	๐.๕๘	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๓.๑๓	๐.๔๗	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๗๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๑๑) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๑๕, ๓.๒๐, ๓.๐๕ และ ๓.๑๓)

ตารางที่ ๔-๗๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๕	๓.๐๐	๐.๑๘	๐.๕๕	๐.๖๒
ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๓๓	๓๗๓.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๕.๘๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๗๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๗๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๒.๕๕	๐.๖๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๑๕	๐.๖๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๑๒	๐.๗๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๗๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๑๑$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๕๕, ๓.๑๕, ๓.๑๒$ และ ๓.๑๑)

ตารางที่ ๔-๗๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๒	๓.๐๐	๐.๒๑	๐.๔๐	๐.๗๕
ภายในกลุ่ม	๑๕๓.๑๘	๓๗๓.๐๐	๐.๕๒		
รวม	๑๕๓.๘๑	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๗๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๗๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๓.๒๘	๐.๔๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๓๗	๐.๓๐	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๔๑	๐.๕๑	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๓.๓๖	๐.๔๖	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๗๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๓๘) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๒๘, ๓.๓๗, ๓.๔๑ และ ๓.๓๖)

ตารางที่ ๔-๗๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๘	๓.๐๐	๐.๑๖	๐.๗๐	๐.๕๖
ภายในกลุ่ม	๘๔.๕๐	๓๗๓.๐๐	๐.๒๓		
รวม	๘๕.๓๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๓๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๓๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๓.๖๓	๐.๗๔	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๕๐	๐.๖๐	บวก
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๘๓	๐.๗๕	บวก
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๓.๕๐	๐.๖๖	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๘๕	๐.๗๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๓๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๘๕$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๖๓$) กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๐, ๓.๘๓$ และ ๓.๕๐)

ตารางที่ ๔-๓๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๕	๓.๐๐	๐.๕๐	๐.๕๘	๐.๘๐
ภายในกลุ่ม	๑๘๕.๓๘	๓๗๓.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๘๖.๘๓	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๓๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๓๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
ชั้นปีที่ ๑	๒๒	๓.๔๐	๐.๔๘	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๒	๒๕	๓.๕๒	๐.๒๗	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๘	๓.๔๘	๐.๔๐	ปานกลาง
ชั้นปีที่ ๔	๑๑๘	๓.๕๑	๐.๔๐	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๓๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๔๕$) แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และ ชั้นปีที่ ๔ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๔๐, ๓.๕๒, ๓.๔๘$ และ ๓.๕๑)

ตารางที่ ๔-๓๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๖	๓.๐๐	๐.๐๕	๐.๕๔	๐.๖๖
ภายในกลุ่ม	๕๕.๑๔	๓๗๓.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๕๕.๔๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๓๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๔ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ตารางที่ ๔-๔๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๕๔	๐.๕๒	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๐๐	๐.๖๒	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๒.๘๕	๐.๔๕	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๗๕	๐.๔๒	ปานกลาง
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๐๓	๐.๕๕	ปานกลาง
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๓.๐๑	๐.๔๗	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๐๒	๐.๔๒	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๐๖	๐.๕๖	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๒.๕๕	๐.๕๑	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๔๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๒.๕๖) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะบัญชี บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปกรรมศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{X} =๒.๕๔, ๓.๐๐, ๒.๘๕, ๒.๗๕, ๓.๐๓, ๓.๐๑, ๓.๐๒, ๓.๐๖ และ ๒.๕๕)

ตารางที่ ๔-๘๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๔	๘.๐๐	๐.๒๙	๐.๕๔	๐.๔๘
ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๒๐	๓๖๘.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๖.๕๔	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๘๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๘๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๐๓	๐.๕๕	ลบ
บริหารธุรกิจ	๖๗	๒.๐๘	๐.๘๑	ลบ
นิเทศศาสตร์	๕๗	๑.๕๕	๐.๖๗	ลบ
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๐๐	๐.๔๒	ลบ
มนุษยศาสตร์	๕๕	๒.๐๑	๐.๗๔	ลบ
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๑.๘๕	๐.๖๕	ลบ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๒.๐๖	๐.๖๑	ลบ
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๑๖	๐.๗๗	ลบ
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๑.๗๕	๐.๕๕	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๘๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.01$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในทุกคณะ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{x}=2.03$) บริหารธุรกิจ ($\bar{x}=2.02$) นิเทศศาสตร์ ($\bar{x}=1.99$) นิติศาสตร์ ($\bar{x}=2.00$) มนุษยศาสตร์ ($\bar{x}=2.01$) เศรษฐศาสตร์ ($\bar{x}=1.99$) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x}=2.06$) ศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=2.06$) และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=1.95$)

ตารางที่ ๔-๘๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๗	๘.๐๐	๐.๒๒	๐.๔๕	๐.๘๕
ภายในกลุ่ม	๑๗๕.๕๘	๓๖๘.๐๐	๐.๔๕		
รวม	๑๗๗.๓๖	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๘๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๘๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤตินิสิตทางเพศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๐๘	๐.๗๑	ลบ
บริหารธุรกิจ	๖๗	๒.๑๒	๐.๘๔	ลบ

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
นิเทศศาสตร์	๕๗	๒.๑๖	๐.๖๔	ลบ
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๑๔	๐.๒๕	ลบ
มนุษยศาสตร์	๕๕	๒.๑๗	๐.๗๐	ลบ
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๒.๐๖	๐.๖๒	ลบ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๒.๔๗	๐.๗๐	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๓๔	๑.๑๐	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๑.๘๔	๐.๕๘	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๘๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{X}=2.20$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.47$ และ 2.34) ส่วนกลุ่มที่ศึกษาในคณะต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X}=2.16$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{X}=2.14$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=2.17$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=2.06$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=1.84$)

ตารางที่ ๔-๘๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๒๕	๘.๐๐	๐.๖๖	๑.๓๐	๐.๒๔
ภายในกลุ่ม	๑๘๕.๖๗	๓๖๘.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๙๐.๙๒	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๘๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๘๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๐๓	๐.๘๒	ลบ
บริหารธุรกิจ	๖๗	๒.๑๘	๐.๕๓	ลบ
นิเทศศาสตร์	๕๗	๒.๑๔	๐.๗๕	ลบ
นิติศาสตร์	๒๓	๑.๗๔	๐.๕๕	ลบ
มนุษยศาสตร์	๕๕	๒.๑๑	๐.๗๘	ลบ
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๒.๐๓	๐.๗๑	ลบ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๒.๔๖	๐.๕๓	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๓๗	๐.๖๔	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๒.๑๑	๐.๘๐	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๘๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๑๓$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาใน ๒ คณะต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x}=๒.๔๖$) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๓๗$) ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาใน ๗ คณะต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{x}=๒.๐๓$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x}=๒.๑๘$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๑๔$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x}=๑.๗๔$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๑๑$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๐๓$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๑๑$)

ตารางที่ ๔-๘๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๗.๑๑	๘.๐๐	๐.๘๘	๑.๓๘	๐.๒๑
ภายในกลุ่ม	๒๓๗.๗๕	๓๖๘.๐๐	๐.๖๕		
รวม	๒๔๔.๘๖	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๘๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๘๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๒๓	๐.๖๖	ลบ
บริหารธุรกิจ	๖๗	๒.๔๔	๐.๘๔	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๒.๓๖	๐.๗๔	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๑.๘๘	๐.๒๘	ลบ
มนุษยศาสตร์	๕๕	๒.๒๑	๐.๖๕	ลบ
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๒.๕๖	๐.๗๖	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๒.๔๖	๐.๗๔	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๔๖	๐.๘๗	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๒.๕๖	๐.๕๕	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๘๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะ ๓ คณะ ต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{x}=๒.๒๓$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x}=๑.๘๕$) และคณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๒๑$) ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาใน ๖ คณะ ต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x}=๒.๔๔$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๓๖$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๕๖$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x}=๒.๔๖$) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๔๖$) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๒.๕๖$)

ตารางที่ ๔-๘๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๑๑	๘.๐๐	๑.๑๔	๒.๒๓	๐.๐๓*
ภายในกลุ่ม	๑๘๗.๘๒	๓๖๘.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๙๒.๙๓	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๘๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๙๐

ตารางที่ ๔-๕๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD

คณะที่ศึกษา		บัญชี	บริหารธุรกิจ	นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	มนุษยศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศิลปกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์
		\bar{X} ๒.๒๓	\bar{X} ๒.๔๔	\bar{X} ๒.๓๖	\bar{X} ๑.๘๕	\bar{X} ๒.๒๑	\bar{X} ๒.๕๖	\bar{X} ๒.๔๖	\bar{X} ๒.๔๖	\bar{X} ๒.๕๖
บัญชี	\bar{X} ๒.๒๓		๐.๒๑	๐.๑๓	๐.๓๓	๐.๐๒	๐.๓๓	๐.๒๓	๐.๒๓	๐.๓๓
บริหารธุรกิจ	\bar{X} ๒.๔๔			๐.๐๗	๐.๕๕*	๐.๒๓*	๐.๑๒	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๑๒
นิเทศศาสตร์	\bar{X} ๒.๓๖				๐.๔๗*	๐.๑๕	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๑๐	๐.๒๐
นิติศาสตร์	\bar{X} ๑.๘๕					๐.๓๒	๐.๖๘*	๐.๕๖	๐.๕๗*	๐.๖๗*
มนุษยศาสตร์	\bar{X} ๒.๒๑						๐.๓๕	๐.๒๕	๐.๒๕	๐.๓๕
เศรษฐศาสตร์	\bar{X} ๒.๕๖							๐.๑๕	๐.๑๕	๐.๐๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	\bar{X} ๒.๔๖								๐.๐๐	๐.๑๐
ศิลปกรรมศาสตร์	\bar{X} ๒.๔๖									๐.๑๐
วิศวกรรมศาสตร์	\bar{X} ๒.๕๖									

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๕๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน ๖ คู่ ได้แก่

ตารางที่ ๔-๕๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๒๖	๐.๕๔	ลบ
บริหารธุรกิจ	๖๗	๒.๔๐	๐.๖๖	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๒.๓๑	๐.๔๗	ลบ
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๑๐	๐.๓๐	ลบ
มนุษยศาสตร์	๕๕	๒.๓๑	๐.๕๑	ลบ
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๒.๓๑	๐.๓๖	ลบ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๒.๔๕	๐.๕๐	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๔๘	๐.๕๕	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๒.๒๔	๐.๔๔	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๕๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๓๒$)

แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะ ๓ คณะต่อไปนี้ มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะ
บริหารธุรกิจ ($\bar{X}=๒.๔๐$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=๒.๔๕$) และคณะศิลปกรรมศาสตร์
($\bar{X}=๒.๔๘$)

ส่วนกลุ่มที่ศึกษาใน ๕ คณะต่อไปนี้ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{X}=๒.๒๖$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๓๑$)
คณะนิติศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๑๐$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๓๑$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๓๑$) และคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๒๔$)

ตารางที่ ๔-๕๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๑	๘.๐๐	๐.๓๔	๑.๒๖	๐.๒๗
ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๓	๓๖๘.๐๐	๐.๑๕		
รวม	๕๘.๐๔	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๓.๘๕	๐.๔๕	บวก
บริหารธุรกิจ	๖๗	๔.๐๔	๐.๕๗	บวก
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๕๕	๐.๕๕	บวก
นิติศาสตร์	๒๓	๔.๐๕	๐.๓๓	บวก
มนุษยศาสตร์	๕๕	๔.๐๔	๐.๔๒	บวก
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๔.๒๔	๐.๕๐	บวก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๖๓	๐.๕๓	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๘๖	๐.๘๕	บวก
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๗๓	๐.๕๑	บวก
รวม	๓๗๗	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๕๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๘$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๖๓$) ส่วนกลุ่มที่ศึกษาใน ๗ คณะต่อไปนี้มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{x}=๓.๘๕$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x}=๔.๐๔$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๕๕$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x}=๔.๐๕$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{x}=๔.๐๔$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x}=๔.๒๔$) คณะคณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๘๖$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๗๓$)

ตารางที่ ๔-๕๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๖๕	๘.๐๐	๐.๗๑	๒.๕๑	๐.๐๑*
ภายในกลุ่ม	๑๐๓.๘๒	๓๖๘.๐๐	๐.๒๘		
รวม	๑๐๙.๔๗	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๕๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๕๕

ตารางที่ ๔-๕๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตาม คณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD

คณะที่ศึกษา		บัญชี	บริหารธุรกิจ	นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	มนุษยศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศิลปกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์
		\bar{X} ๓.๘๕	\bar{X} ๔.๐๔	\bar{X} ๓.๕๕	\bar{X} ๔.๐๕	\bar{X} ๔.๐๔	\bar{X} ๔.๒๔	\bar{X} ๓.๖๓	\bar{X} ๓.๘๖	\bar{X} ๓.๗๓
บัญชี	\bar{X} ๓.๘๕		๐.๑๔	๐.๐๖	๐.๑๕	๐.๑๔	๐.๓๔*	๐.๒๗	๐.๐๔	๐.๑๖
บริหารธุรกิจ	\bar{X} ๔.๐๔			๐.๐๕	๐.๐๕	๐.๐๐	๐.๒๐	๐.๔๑*	๐.๑๘	๐.๓๐
นิเทศศาสตร์	\bar{X} ๓.๕๕				๐.๑๔	๐.๐๕	๐.๒๕*	๐.๓๓*	๐.๐๕	๐.๒๒
นิติศาสตร์	\bar{X} ๔.๐๕					๐.๐๕	๐.๑๕	๐.๔๖*	๐.๒๓	๐.๓๕
มนุษยศาสตร์	\bar{X} ๔.๐๔						๐.๒๐	๐.๔๑*	๐.๑๘	๐.๓๐
เศรษฐศาสตร์	\bar{X} ๔.๒๔							๐.๖๑*	๐.๓๘*	๐.๕๐*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	\bar{X} ๓.๖๓								๐.๒๓	๐.๑๑
ศิลปกรรมศาสตร์	\bar{X} ๓.๘๖									๐.๑๒
วิศวกรรมศาสตร์	\bar{X} ๓.๗๓									

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๕๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตาม คณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๕ คู่ ได้แก่

ศาสนา ด้านความรัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะ
เศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์
กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านความรัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะ
เศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ ๔-๕๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๓.๐๑	๐.๖๑	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๑๒	๐.๖๔	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๐๘	๐.๕๑	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๕๑	๐.๔๔	ปานกลาง
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๑๗	๐.๕๘	ปานกลาง
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๓.๔๔	๐.๔๒	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๐๕	๐.๔๖	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๐๕	๐.๖๐	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๒๖	๐.๓๕	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๕๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =
๓.๑๑) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในทุกคณะ ทั้ง ๙ คณะ มีเจตคติต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ได้แก่
คณะบัญชี (\bar{x} =๓.๐๑) คณะบริหารธุรกิจ (\bar{x} =๓.๑๒) คณะนิเทศศาสตร์ (\bar{x} =๓.๐๘) คณะนิติศาสตร์
(\bar{x} =๒.๕๑) คณะมนุษยศาสตร์ (\bar{x} =๓.๑๗) คณะเศรษฐศาสตร์ (\bar{x} =๓.๔๔) คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี (\bar{x} =๓.๐๕) คณะศิลปกรรมศาสตร์ (\bar{x} =๓.๐๕) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (\bar{x} =๓.๒๖)

ตารางที่ ๔-๕๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๘	๘.๐๐	๐.๔๓	๑.๕๕	๐.๑๔
ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๑๐	๓๖๘.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๕.๔๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๕๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๕๘ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๒.๘๑	๐.๓๘	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๒๑	๐.๘๐	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๑๔	๐.๖๕	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๒.๕๐	๐.๖๕	ปานกลาง
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๑๓	๐.๖๕	ปานกลาง
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๓.๔๔	๐.๖๑	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๔๔	๐.๔๒	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๒.๕๕	๐.๘๓	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๑๔	๐.๓๒	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๕๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในทุกคณะ ทั้ง ๕ คณะ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{X}=๒.๘๑$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X}=๓.๒๑$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๑๔$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๕๐$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๑๓$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๔๔$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=๓.๔๔$) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=๒.๕๕$) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๑๔$)

ตารางที่ ๔-๕๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๕.๓๓	๘.๐๐	๑.๙๓	๔.๐๖	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๓๘.๐๘	๓๖๘.๐๐	๐.๔๘		
รวม	๑๕๓.๔๑	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๕๙ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๐๐

ตารางที่ ๔-๑๐๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD

คณะที่ศึกษา		บัญชี	บริหารธุรกิจ	นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	มนุษยศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศิลปกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์
		\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
		๒.๘๑	๓.๒๑	๓.๑๔	๒.๕๐	๓.๑๓	๓.๔๔	๓.๔๔	๒.๕๕	๓.๑๔
บัญชี	\bar{X} ๒.๘๑		๐.๔๐*	๐.๓๒*	๐.๓๑	๐.๓๑*	๐.๖๓*	๐.๖๒*	๐.๑๓	๐.๓๓
บริหารธุรกิจ	\bar{X} ๓.๒๑			๐.๐๗	๐.๗๑*	๐.๐๕	๐.๒๓	๐.๒๒	๐.๒๒	๐.๐๗
นิเทศศาสตร์	\bar{X} ๓.๑๔				๐.๖๓*	๐.๐๑	๐.๓๑	๐.๓๐	๐.๑๕	๐.๐๐
นิติศาสตร์	\bar{X} ๒.๕๐					๐.๖๒*	๐.๕๔*	๐.๕๓*	๐.๔๘*	๐.๖๔*
มนุษยศาสตร์	\bar{X} ๓.๑๓						๐.๓๒	๐.๓๑	๐.๑๔	๐.๐๒
เศรษฐศาสตร์	\bar{X} ๓.๔๔							๐.๐๑	๐.๔๖	๐.๓๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	\bar{X} ๓.๔๔								๐.๔๕	๐.๒๕
ศิลปกรรมศาสตร์	\bar{X} ๒.๕๕									๐.๑๕
วิศวกรรมศาสตร์	\bar{X} ๓.๑๔									

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๐๐ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตนจำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๑๒ คู่ ได้แก่

ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาใน
คณะมนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับ
กลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาใน
คณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับ
กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดย
กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับ
กลุ่มที่ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่
ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับ
กลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

ตารางที่ ๔-๑๐๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามคณะ
ที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๓.๒๔	๐.๔๓	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๔๕	๐.๕๕	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๓๘	๐.๔๑	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๓.๔๗	๐.๒๒	ปานกลาง
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๓๔	๐.๕๒	ปานกลาง
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๓.๓๕	๐.๓๕	ปานกลาง

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๓๕	๐.๔๐	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๖๖	๐.๕๘	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๒๖	๐.๓๘	ปานกลาง
รวม	๓๘	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๐๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในทุกคณะ ทั้ง ๕ คณะ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{X}=3.24$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X}=3.45$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X}=3.38$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{X}=3.47$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=3.34$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=3.39$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.35$) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=3.66$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=3.26$)

ตารางที่ ๔-๑๐๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘	๘.๐๐	๐.๓๔	๑.๔๕	๐.๑๖
ภายในกลุ่ม	๘๒.๓๐	๓๖๘.๐๐	๐.๒๓		
รวม	๘๕.๓๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๐๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๐๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๓.๘๕	๐.๗๗	บวก
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๗๗	๐.๘๔	บวก
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๘๘	๐.๖๔	บวก
นิติศาสตร์	๒๓	๔.๐๐	๐.๔๑	บวก
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๘๒	๐.๗๒	บวก
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๔.๑๕	๐.๖๖	บวก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๘๓	๐.๖๕	บวก
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๖๒	๐.๘๖	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๘๔	๐.๗๕	บวก
รวม	๓๗๗	๓.๘๕	๐.๗๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๐๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๘๕$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๖๒$) กลุ่มที่ศึกษาในคณะต่อไปนี้มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ได้แก่คณะบัญชี ($\bar{X}=๓.๘๕$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X}=๓.๗๗$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๘๘$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{X}=๔.๐๐$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๘๒$) คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=๔.๑๕$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=๓.๘๓$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=๓.๘๔$)

ตารางที่ ๔-๑๐๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๔๓	๘.๐๐	๐.๔๓	๐.๘๔	๐.๕๗
ภายในกลุ่ม	๑๘๗.๘๕	๓๖๘.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๙๑.๒๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๐๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๐๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
บัญชี	๒๗	๓.๓๖	๐.๓๘	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	๖๗	๓.๕๒	๐.๔๕	ปานกลาง
นิเทศศาสตร์	๕๗	๓.๔๕	๐.๔๑	ปานกลาง
นิติศาสตร์	๒๓	๓.๔๐	๐.๒๒	ปานกลาง
มนุษยศาสตร์	๕๕	๓.๕๐	๐.๓๔	ปานกลาง
เศรษฐศาสตร์	๑๖	๓.๗๓	๐.๓๕	บวก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	๓.๔๖	๐.๒๕	ปานกลาง
ศิลปกรรมศาสตร์	๑๖	๓.๔๔	๐.๕๔	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	๑๒	๓.๔๕	๐.๓๗	ปานกลาง
รวม	๓๗๗	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๐๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๔๕$) แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๗๓$) กลุ่มที่ศึกษาในคณะต่อไปนี้มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ได้แก่ คณะบัญชี ($\bar{x}=๓.๓๖$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x}=๓.๕๒$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๔๕$) คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๔๐$) คณะมนุษยศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๕๐$) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x}=๓.๔๖$) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๔๔$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x}=๓.๔๕$)

ตารางที่ ๔-๑๐๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๔	๘.๐๐	๐.๒๒	๑.๓๕	๐.๒๐
ภายในกลุ่ม	๕๗.๖๖	๓๖๘.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๕๙.๔๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๐๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๕ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามผลการศึกษา

ตารางที่ ๔-๑๐๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๒๔	๐.๕๔	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๐๗	๐.๖๒	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๒.๘๘	๐.๕๐	ปานกลาง
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒.๕๑	๐.๕๒	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๐๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๒.๕๖) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๒๔, ๓.๐๗, ๒.๘๘ และ ๒.๕๑)

ตารางที่ ๔-๑๐๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๕	๓.๐๐	๑.๒๒	๔.๐๒	๐.๐๑*
ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๕๐	๓๗๓.๐๐	๐.๓๐		
รวม	๑๑๖.๕๔	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๐๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๐๘

ตารางที่ ๔-๑๐๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ถึง ๓.๐๐	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๓.๒๔$	$\bar{X}=๓.๐๓$	$\bar{X}=๒.๘๘$	$\bar{X}=๒.๕๑$
๒.๐๐ ถึง ๓.๐๐	$\bar{X}=๓.๒๔$		๐.๑๗	๐.๓๖*	๐.๓๓*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๓.๐๓$			๐.๑๕*	๐.๑๖*
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๒.๘๘$				๐.๐๓
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๒.๕๑$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๐๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัย
กรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลาย
ชีวิต จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความ
แตกต่างกัน ๔ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับ
กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา
๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา ลง
มา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผล
การศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐
กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผล
การศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐
ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผล
การศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

ตารางที่ ๔-๑๐๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนก
ตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๒.๔๕	๐.๗๔	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๒.๑๐	๐.๗๖	ลบ
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๑.๕๒	๐.๖๘	ลบ
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๑.๕๖	๐.๕๘	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๐๘ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.01$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.45$) ส่วนกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.10, 1.52$ และ ๑.๕๖)

ตารางที่ ๔-๑๑๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๔	๓.๐๐	๑.๖๘	๓.๕๕	๐.๐๒*
ภายในกลุ่ม	๑๗๖.๓๒	๓๗๓.๐๐	๐.๔๗		
รวม	๑๘๑.๓๖	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๑๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๑๑

ตารางที่ ๔-๑๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ลงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๒.๔๕$	$\bar{X}=๒.๑๐$	$\bar{X}=๑.๕๒$	$\bar{X}=๑.๕๖$
๒.๐๐ ลงมา	$\bar{X}=๒.๔๕$		๐.๓๕	๐.๕๓*	๐.๔๕*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๒.๑๐$			๐.๑๘*	๐.๑๔
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๑.๕๒$				๐.๐๓
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๑.๕๖$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

ตารางที่ ๔-๑๑๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตาม
ผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๒.๘๕	๐.๘๘	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๒.๓๑	๐.๗๘	ลบ
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๒.๑๖	๐.๖๖	ลบ
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒.๐๒	๐.๕๘	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๑๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ (\bar{x} =
๒.๒๐) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีเจตคติต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =
๒.๘๕) ส่วนกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการ
พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ (\bar{x} =๒.๓๑,
๒.๑๖ และ ๒.๐๒)

ตารางที่ ๔-๑๑๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตาม
ผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๑๓	๓.๐๐	๓.๗๑	๗.๖๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๗๕.๗๕	๓๗๓.๐๐	๐.๔๘		
รวม	๑๘๖.๘๘	๓๗๖.๐๐			

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๑๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษามากต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-xxx

ตารางที่ ๔-๑๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ลงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๒.๘๕$	$\bar{X}=๒.๓๑$	$\bar{X}=๒.๑๖$	$\bar{X}=๒.๐๒$
๒.๐๐ ลงมา	$\bar{X}=๒.๘๕$		๐.๕๔*	๐.๖๕*	๐.๘๓*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๒.๓๑$			๐.๑๕	๐.๒๕*
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๒.๑๖$				๐.๑๔
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๒.๐๒$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๔ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ

ศาสตร์ ด้านการประพจน์ทิศทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการประพจน์ทิศทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการประพจน์ทิศทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

ตารางที่ ๔-๑๑๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการพูด โทกหก จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๒.๘๐	๐.๓๘	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๒.๒๕	๐.๓๘	ลบ
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๑.๘๕	๐.๓๕	ลบ
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒.๑๓	๐.๘๒	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๑๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการพูด โทกหก ในระดับลบ ($\bar{x}=๒.๑๓$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการพูด โทกหก ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๘๐$) ส่วนกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสตร์ ด้านการพูด โทกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๒๕, ๑.๘๕$ และ ๒.๑๓)

ตารางที่ ๔-๑๑๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกห จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๕.๕๘	๓.๐๐	๕.๑๙	๘.๔๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๒๒๙.๒๘	๓๗๓.๐๐	๐.๖๒		
รวม	๒๔๔.๘๖	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๑๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกห แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๑๘

ตารางที่ ๔-๑๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด โทกห จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ถึงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๒.๘๐$	$\bar{X}=๒.๒๕$	$\bar{X}=๑.๘๙$	$\bar{X}=๒.๑๗$
๒.๐๐ ถึงมา	$\bar{X}=๒.๘๐$		๐.๕๕*	๐.๙๑*	๐.๖๓*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๒.๒๕$			๐.๓๖*	๐.๐๙
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๑.๘๙$				๐.๒๗*
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๒.๑๗$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัย
กรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูด
โกหก จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความ
แตกต่างกัน ๕ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับ
กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา
๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา
กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผล
การศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา
กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา
๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐
กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ
ศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผล
การศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐
กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา
ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา
๓.๐๑ ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

ตารางที่ ๔-๑๑๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด
จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๑๕	๐.๖๘	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๒.๔๔	๐.๗๕	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๒.๑๕	๐.๖๗	ลบ
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒.๒๗	๐.๖๗	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๑๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ
($\bar{X}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา และ ๒.๐๑-
๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและ
สิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๕$ และ ๒.๔๔) ส่วนกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ และ
๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุรา
และสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๑๕$ และ ๒.๒๗)

ตารางที่ ๔-๑๒๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด
จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๕.๕๘	๓.๐๐	๕.๑๙	๑๐.๖๘	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๘๑.๓๕	๓๗๓.๐๐	๐.๔๙		
รวม	๑๙๖.๙๓	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๒๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาดังกล่าว มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๒๑

ตารางที่ ๔-๑๒๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามผลการศึกษ ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ลงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๓.๑๕$	$\bar{X}=๒.๔๔$	$\bar{X}=๒.๑๕$	$\bar{X}=๒.๒๗$
๒.๐๐ ลงมา	$\bar{X}=๓.๑๕$		๐.๗๑*	๑.๐๐*	๐.๘๘*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๒.๔๔$			๐.๒๕*	๐.๑๘
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๒.๑๕$				๐.๑๒
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๒.๒๗$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๒๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๔ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ

ศาสนา ด้านการเว้นจากคัมภีร์สุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากคัมภีร์สุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากคัมภีร์สุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

ตารางที่ ๔-๑๒๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๒.๕๐	๐.๕๐	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๒.๔๓	๐.๕๓	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๒.๒๐	๐.๕๐	ลบ
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๒.๒๖	๐.๔๖	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๒๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา และ ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๕๐$ และ ๒.๔๓) ส่วนกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๒๐$ และ ๒.๒๖)

ตารางที่ ๔-๑๒๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๘.๔๕	๓.๐๐	๒.๘๓	๑๑.๒๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๕๓.๕๕	๓๗๓.๐๐	๐.๑๔		
รวม	๖๒.๐๐	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๒๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๒๔

ตารางที่ ๔-๑๒๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ถึงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=2.50$	$\bar{X}=2.43$	$\bar{X}=2.20$	$\bar{X}=2.26$
๒.๐๐ ถึงมา	$\bar{X}=2.50$		๐.๔๖*	๐.๗๐*	๐.๖๓*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=2.43$			๐.๒๓*	๐.๑๗*
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=2.20$				๐.๐๖
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=2.26$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๒๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๕ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

ตารางที่ ๔-๑๒๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๕๓	๐.๔๖	บวก
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๕๕	๐.๕๓	บวก
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓.๕๘	๐.๕๓	บวก
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๔.๐๒	๐.๕๓	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๒๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๘$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}= ๓.๕๓, ๓.๕๕, ๓.๕๘$ และ ๔.๐๒)

ตารางที่ ๔-๑๒๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๔	๓.๐๐	๐.๑๑	๐.๓๘	๐.๗๗
ภายในกลุ่ม	๑๐๕.๑๓	๓๗๓.๐๐	๐.๒๘		
รวม	๑๐๕.๔๗	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๒๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๒๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๓๗	๐.๖๒	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๒๒	๐.๕๘	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓.๐๕	๐.๕๒	ปานกลาง
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๓.๐๓	๐.๕๓	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๒๗ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.11$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.37, 3.22, 3.05$ และ ๓.๐๓)

ตารางที่ ๔-๑๒๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๘	๓.๐๐	๑.๑๙	๓.๙๖	๐.๐๑*
ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๓๐	๓๖๓.๐๐	๐.๓๐		
รวม	๑๑๕.๘๘	๓๖๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๒๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๒๙

ตารางที่ ๔-๑๒๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ลงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๓.๓๓$	$\bar{X}=๓.๒๒$	$\bar{X}=๓.๐๕$	$\bar{X}=๓.๐๓$
๒.๐๐ ลงมา	$\bar{X}=๓.๓๓$		๐.๑๕	๐.๓๒*	๐.๓๔*
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๓.๒๒$			๐.๑๗*	๐.๑๘*
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๓.๐๕$				๐.๐๑
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๓.๐๓$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๒๕ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๔ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

ตารางที่ ๔-๑๓๐ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๓๒	๐.๔๓	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๒๕	๐.๕๕	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๒.๕๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๓.๐๘	๐.๖๕	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๓๐ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๓๒, ๓.๒๕, ๒.๕๓$ และ ๓.๐๘)

ตารางที่ ๔-๑๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๘.๕๓	๓.๐๐	๒.๘๘	๖.๐๐	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๘๔.๘๘	๓๗๓.๐๐	๐.๕๐		
รวม	๑๙๓.๔๑	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๓๑ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๓๒

ตารางที่ ๔-๑๓๒ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษา		๒.๐๐ ลงมา	๒.๐๑-๒.๕๐	๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๐๑ ขึ้นไป
		$\bar{X}=๓.๓๒$	$\bar{X}=๓.๒๕$	$\bar{X}=๒.๕๓$	$\bar{X}=๓.๐๘$
๒.๐๐ ลงมา	$\bar{X}=๓.๓๒$		๐.๐๓	๐.๓๕*	๐.๒๔
๒.๐๑-๒.๕๐	$\bar{X}=๓.๒๕$			๐.๓๖*	๐.๒๑*
๒.๕๑-๓.๐๐	$\bar{X}=๒.๕๓$				๐.๑๕
๓.๐๑ ขึ้นไป	$\bar{X}=๓.๐๘$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๓๒ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามผลการศึกษา ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

ตารางที่ ๔-๑๓๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๔๔	๐.๓๖	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๓๓	๐.๕๓	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓.๔๔	๐.๔๔	ปานกลาง
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๓.๓๘	๐.๔๖	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๓๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๓๘) แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๓.๔๔, ๓.๓๓, ๓.๔๔ และ ๓.๓๘)

ตารางที่ ๔-๑๓๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๖	๓.๐๐	๐.๒๘	๑.๒๖	๐.๒๕
ภายในกลุ่ม	๘๔.๕๒	๓๗๓.๐๐	๐.๒๓		
รวม	๘๕.๓๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๓๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๓๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามผล
การศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๓๑	๐.๓๓	บวก
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๘๓	๐.๓๓	บวก
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓.๕๐	๐.๓๐	บวก
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๓.๘๒	๐.๓๕	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๘๕	๐.๓๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๓๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๘๕$)
แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-
๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัว
ทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๓๑, ๓.๘๓, ๓.๕๐$ และ ๓.๘๒)

ตารางที่ ๔-๑๓๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามผล
การศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๓	๓.๐๐	๐.๑๑	๐.๔๘	๐.๖๐
ภายในกลุ่ม	๑๕๐.๕๕	๓๖๓.๐๐	๐.๔๑		
รวม	๑๕๐.๘๘	๓๖๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๓๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ
ทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๓๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา

ผลการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
๒.๐๐ ลงมา	๑๔	๓.๕๕	๐.๓๒	ปานกลาง
๒.๐๑-๒.๕๐	๑๒๕	๓.๕๒	๐.๔๓	ปานกลาง
๒.๕๑-๓.๐๐	๑๒๘	๓.๔๖	๐.๓๘	ปานกลาง
๓.๐๑ ขึ้นไป	๑๐๖	๓.๔๗	๐.๓๘	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๓๗ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๔๕$)
แต่เมื่อจำแนกตามผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา, ๒.๐๑-๒.๕๐, ๒.๕๑-
๓.๐๐ และ ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕
ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๕๕, ๓.๕๒, ๓.๔๖$ และ ๓.๔๗)

ตารางที่ ๔-๑๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามผลการศึกษา

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๖	๓.๐๐	๐.๑๒	๐.๗๖	๐.๕๒
ภายในกลุ่ม	๕๕.๐๔	๓๗๓.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๕๕.๔๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๓๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ
ทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๖ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ ๔-๑๓๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๑๕	๐.๕๕	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๒.๕๖	๐.๔๘	ปานกลาง
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๐๑	๐.๖๕	ปานกลาง
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๓	๒.๕๓	๐.๕๓	ปานกลาง
รวม	๓๗๙	๒.๕๖	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๓๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๒.๕๖) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๓.๑๕, ๒.๕๖, ๓.๐๑ และ ๒.๕๓)

ตารางที่ ๔-๑๔๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๑	๓.๐๐	๐.๕๔	๑.๗๔	๐.๑๖
ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๕๔	๓๗๓.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๖.๑๕	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๔๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๔๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนก
ตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๒.๕๐	๐.๘๕	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๑.๕๕	๐.๖๐	ลบ
๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท	๖๕	๒.๐๐	๐.๗๘	ลบ
มากกว่า ๕๐๐๐ บาท	๒๔๗	๑.๕๘	๐.๖๕	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๐๑	๐.๖๕	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๔๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อ
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ (\bar{x} =
๒.๐๑) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอา
ของที่เขาไม่ได้ให้ ในระดับปานกลาง (\bar{x} =๒.๕๐) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อ
เดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท และมากกว่า ๕๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ (\bar{x} =๑.๕๕,
๒.๐๐ และ ๑.๕๘)

ตารางที่ ๔-๑๔๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-
way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนก
ตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๘๒	๓.๐๐	๑.๙๔	๔.๑๒	๐.๐๑*
ภายในกลุ่ม	๑๗๕.๕๔	๓๗๐.๐๐	๐.๔๗		
รวม	๑๘๑.๓๖	๓๗๓.๐๐			

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๔๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๔๓

ตารางที่ ๔-๑๔๓ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิตต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท
		\bar{X} ๒.๕๐	\bar{X} ๑.๕๕	\bar{X} ๒.๐๐	\bar{X} ๑.๕๘
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๕๐		๐.๕๑*	๐.๕๐*	๐.๕๒*
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๑.๕๕			๐.๐๑	๐.๐๑
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๐๐				๐.๐๓
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๑.๕๘				

*Sig. \leq ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๔๓ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอา

ของที่เขาไม่ได้ให้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑๔๔ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๒.๕๗	๐.๗๘	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๒.๑๗	๐.๗๔	ลบ
๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท	๖๕	๒.๒๐	๐.๗๐	ลบ
มากกว่า ๕๐๐๐ บาท	๒๔๗	๒.๑๗	๐.๗๐	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๒๐	๐.๗๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๔๔ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๒๐$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน

น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.56$) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท และมากกว่า ๕๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.16$, ๒.๒๐ และ ๒.๑๗)

ตารางที่ ๔-๑๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๕	๓.๐๐	๑.๑๓	๒.๒๕	๐.๐๘
ภายในกลุ่ม	๑๘๗.๕๓	๓๗๓.๐๐	๐.๕๐		
รวม	๑๙๐.๘๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๔๕ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๔๖ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๒.๗๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๒.๑๕	๐.๘๔	ลบ
๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท	๖๕	๒.๑๘	๐.๘๓	ลบ
มากกว่า ๕๐๐๐ บาท	๒๔๗	๒.๐๕	๐.๗๗	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๑๓	๐.๘๑	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๔๖ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.11$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.11$) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{x}=2.15, 2.18$ และ 2.15)

ตารางที่ ๔-๑๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๐๑	๓.๐๐	๓.๓๔	๕.๓๐	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๒๓๔.๘๕	๓๗๓.๐๐	๐.๖๓		
รวม	๒๔๔.๘๖	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๔๗ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๔๘

ตารางที่ ๔-๑๔๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท
		\bar{X} ๒.๗๓	\bar{X} ๒.๑๕	\bar{X} ๒.๑๘	\bar{X} ๒.๐๕
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๗๓		๐.๕๕*	๐.๕๖*	๐.๖๘*
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๑๕			๐.๐๓	๐.๐๕
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๑๘				๐.๑๒
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๐๕				

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๔๘ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาทมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้อต่อเดือน มากกว่า ๕๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑๔๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้อต่อเดือน

รายได้อต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๒.๘๔	๐.๗๕	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๒.๑๕	๐.๖๖	ลบ
๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท	๖๕	๒.๒๔	๐.๗๑	ลบ
มากกว่า ๕๐๐๐ บาท	๒๔๗	๒.๓๑	๐.๗๑	ลบ
รวม	๓๗๗	๒.๓๒	๐.๗๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๔๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้อต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้อต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๘๔$) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้อต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๑๕$, ๒.๒๔ และ ๒.๓๑)

ตารางที่ ๔-๑๕๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๔	๓.๐๐	๑.๑๑	๔.๘๑	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๘๕.๕๕	๓๖๓.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๘๘.๘๙	๓๖๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๕๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๕๑

ตารางที่ ๔-๑๕๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท
		\bar{X} ๒.๘๔	\bar{X} ๒.๑๖	\bar{X} ๒.๒๔	\bar{X} ๒.๓๑
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๘๔		๐.๖๕*	๐.๖๐*	๐.๕๓*
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๑๖			๐.๐๕	๐.๑๒
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๒๔				๐.๐๓
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	\bar{X} ๒.๓๑				

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๕๑ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑๕๒ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๒.๗๗	๐.๖๔	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๒.๒๕	๐.๔๓	ลบ
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๒.๓๓	๐.๕๔	ลบ
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๒.๒๕	๐.๕๐	ลบ
รวม	๓๗๓	๒.๓๒	๐.๕๒	ลบ

จากตารางที่ ๔-๑๕๒ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๓๒$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๒.๗๗$) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และมากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๒๕$, ๒.๓๓ และ ๒.๒๕)

ตารางที่ ๔-๑๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๘๘	๓.๐๐	๑.๖๓	๖.๒๔	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๕๗.๑๗	๓๗๓.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๑๐๒.๐๕	๓๗๖.๐๐			

*Sig. ≤ 0.05

จากตารางที่ ๔-๑๕๓ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ ๔-๑๕๔

ตารางที่ ๔-๑๕๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท
		$\bar{X}=2.77$	$\bar{X}=2.25$	$\bar{X}=2.33$	$\bar{X}=2.25$
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	$\bar{X}=2.77$		๐.๔๗*	๐.๔๔*	๐.๔๘*
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	$\bar{X}=2.25$			๐.๐๓	๐.๐๑
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	$\bar{X}=2.33$				๐.๐๔
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	$\bar{X}=2.25$				

*Sig. = ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔-๑๕๔ แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน ๓ คู่ ได้แก่

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑๕๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๗๓	๐.๔๕	บวก
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๕๘	๐.๔๓	บวก
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๕๗	๐.๖๑	บวก
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๔.๐๐	๐.๕๔	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๕๘	๐.๕๔	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๕๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๕๘$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และมากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๗๓, ๓.๕๘, ๓.๕๗$ และ ๔.๐๐)

ตารางที่ ๔-๑๕๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๘	๓.๐๐	๐.๔๙	๑.๗๑	๐.๑๗
ภายในกลุ่ม	๑๐๗.๕๕	๓๗๓.๐๐	๐.๒๙		
รวม	๑๐๙.๐๓	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๕๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๕๗ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๓๓	๐.๕๒	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๐๐	๐.๔๕	ปานกลาง
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๑๘	๐.๕๕	ปานกลาง
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๓.๐๕	๐.๕๗	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๕๗ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} = ๓.๑๑) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง (\bar{x} = ๓.๓๓, ๓.๐๐, ๓.๑๘ และ ๓.๐๕)

ตารางที่ ๔-๑๕๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๓	๓.๐๐	๐.๖๘	๒.๒๑	๐.๐๕
ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๘๖	๓๖๓.๐๐	๐.๓๑		
รวม	๑๑๕.๘๘	๓๖๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๕๘ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๕๙ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๔๒	๐.๔๘	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๑๘	๐.๕๒	ปานกลาง
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๑๘	๐.๖๑	ปานกลาง
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๖	๓.๐๕	๐.๖๖	ปานกลาง
รวม	๓๖๖	๓.๑๑	๐.๖๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๕๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= ๓.๔๒, ๓.๑๘, ๓.๑๘$ และ ๓.๐๕)

ตารางที่ ๔-๑๖๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๕	๓.๐๐	๑.๒๐	๒.๓๕	๐.๐๗
ภายในกลุ่ม	๑๕๐.๒๑	๓๗๓.๐๐	๐.๕๑		
รวม	๑๕๓.๗๖	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๖๐ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๖๑ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๔๐	๐.๓๘	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๓๖	๐.๔๗	ปานกลาง
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๓๑	๐.๕๘	ปานกลาง
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๓.๔๑	๐.๔๕	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๖๑ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40, 3.36, 3.31$ และ 3.41)

ตารางที่ ๔-๑๖๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖	๓.๐๐	๐.๑๘	๐.๘๒	๐.๔๘
ภายในกลุ่ม	๘๔.๘๒	๓๗๓.๐๐	๐.๒๓		
รวม	๘๕.๓๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๖๒ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๖๓ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๖๗	๐.๖๔	บวก
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๖๗	๐.๕๑	บวก
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๗๘	๐.๗๓	บวก
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๓.๕๑	๐.๖๘	บวก
รวม	๓๗๓	๓.๘๕	๐.๗๑	บวก

จากตารางที่ ๔-๑๖๓ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๘๕$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และ มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x}=๓.๖๗$, ๓.๖๗ , ๓.๗๘ และ ๓.๘๑)

ตารางที่ ๔-๑๖๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๓.๐๐	๑.๐๕	๒.๐๗	๐.๑๐
ภายในกลุ่ม	๑๘๘.๑๔	๓๗๓.๐๐	๐.๕๐		
รวม	๑๙๑.๒๘	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๖๔ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๖๕ แสดงเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{x}	S.D.	เจตคติ
น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๒๓	๓.๕๑	๐.๓๐	ปานกลาง
๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท	๓๘	๓.๔๔	๐.๓๗	ปานกลาง
๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๖๕	๓.๔๘	๐.๔๐	ปานกลาง
มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท	๒๔๗	๓.๔๕	๐.๔๑	ปานกลาง
รวม	๓๗๓	๓.๔๕	๐.๔๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔-๑๖๕ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๔๕$) แต่เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท และมากกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๕๑, ๓.๔๔, ๓.๔๘$ และ ๓.๔๕)

ตารางที่ ๔-๑๖๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๒	๓.๐๐	๐.๐๔	๐.๒๔	๐.๘๗
ภายในกลุ่ม	๕๕.๒๘	๓๗๓.๐๐	๐.๑๖		
รวม	๕๕.๔๐	๓๗๖.๐๐			

จากตารางที่ ๔-๑๖๖ แสดงผลการทดสอบ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔-๑๖๗ แสดงสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของตาม
แนวพุทธศาสนา รวมทุกด้านและจำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม	เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรม ตามแนวพุทธศาสนา จำแนกตามเบญจศีล											
	การทำลายชีวิต		การถือเอาของที่เขามาไม่ได้ให้		การประพฤติผิดทางเพศ		การพูดโกหก		การเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด		รวมทั้ง ๕ ด้าน	
	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.
เพศ	๒.๔๔	๐.๐๒*	๓.๓๔	๐.๐๐*	๔.๘๑	๐.๐๐*	๓.๕๘	๐.๐๐*	๓.๕๕	๐.๐๐*	๕.๐๐	๐.๐๐*
อายุ	๑.๕๐	๐.๑๕	๐.๖๓	๐.๖๘	๒.๓๐	๐.๐๒*	๒.๔๐	๐.๐๔*	๑.๘๖	๐.๑๐	๑.๐๑	๐.๔๑
ชั้นปีที่ศึกษา	๐.๓๕	๐.๕๐	๑.๒๔	๐.๓๐	๑.๓๓	๐.๑๖	๑.๑๑	๐.๓๔	๑.๖๕	๐.๑๗	๑.๓๑	๐.๒๗
ขณะที่ศึกษา	๐.๕๔	๐.๔๘	๐.๔๕	๐.๘๕	๑.๓๐	๐.๒๔	๑.๓๘	๐.๒๑	๒.๒๓	๐.๐๓*	๑.๒๖	๐.๒๗
ผลการศึกษา	๔.๐๒	๐.๐๑*	๓.๕๕	๐.๐๒*	๓.๖๕	๐.๐๐*	๘.๔๕	๐.๐๐*	๑๐.๖๘	๐.๐๐*	๑๑.๒๕	๐.๐๐*
รายได้ต่อเดือน	๑.๓๔	๐.๑๖	๔.๑๒	๐.๐๑*	๒.๒๕	๐.๐๘	๕.๓๐	๐.๐๐*	๔.๘๑	๐.๐๐*	๖.๒๔	๐.๐๐*

*Sig. \leq ๐.๐๕

ตารางที่ ๔-๑๖๗ (ต่อ) แสดงสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของ
ตามแนวพุทธศาสนา รวมทุกด้านและจำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม	เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ตามแนวพุทธศาสนา จำแนกตามเบญจธรรม											
	ความรัก		การหาเลี้ยงชีพชอบ		การควบคุมตน		รักษาความสัตย์		การรู้ตัวทั่วพร้อม		รวมทั้ง ๕ ด้าน	
	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.	F/t-test	Sig.
เพศ	๑.๔๓	๐.๑๔	๑.๕๕	๐.๐๕*	๑.๓๔	๐.๑๗	๑.๕๒	๐.๐๖	๐.๖๔	๐.๕๒	๐.๗๖	๐.๓๕
อายุ	๐.๗๖	๐.๕๑	๐.๗๑	๐.๕๔	๐.๖๗	๐.๖๔	๐.๕๕	๐.๗๔	๑.๒๑	๐.๓๑	๑.๑๗	๐.๓๒
ชั้นปีที่ศึกษา	๐.๖๓	๐.๖๐	๐.๕๕	๐.๖๒	๐.๔๐	๐.๗๕	๐.๗๐	๐.๕๖	๐.๕๗	๐.๔๐	๐.๕๔	๐.๖๖
ขณะที่ศึกษา	๒.๕๑	๐.๐๑*	๑.๕๕	๐.๑๔	๔.๐๖	๐.๐๐*	๑.๔๕	๐.๑๖	๐.๗๔	๐.๕๗	๑.๓๕	๐.๒๐
ผลการศึกษา	๐.๓๗	๐.๗๗	๓.๕๖	๐.๐๑*	๖.๐๐	๐.๐๐*	๑.๒๖	๐.๒๕	๐.๔๗	๐.๗๐	๐.๗๖	๐.๕๒
รายได้ต่อเดือน	๑.๗๑	๐.๑๗	๒.๒๑	๐.๐๕	๒.๓๕	๐.๐๗	๐.๗๒	๐.๔๕	๒.๐๗	๐.๑๐	๐.๒๔	๐.๗๗

*Sig. \leq ๐.๐๕

๖) รวมทั้ง ๕ ด้าน :- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ ผล การศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ ศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี อายุ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติ ต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข เภยจรรยา

๗) ด้านความรัก:- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี คณะที่ศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

๘) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ:- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ และผลการศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้าน การหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัย กรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจต คติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

๙) ด้านการสำรวมควบคุมตน:- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี คณะที่ศึกษา และผลการศึกษา แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธ ศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วน นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุม ตน ไม่แตกต่างกัน

๑๐) ด้านการรักษาความสัตย์:- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

๑๑) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม:- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน :- นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มี เพศ อายุ
ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา โดยรวมทั้ง ๕ ไม่แตกต่างกัน

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา: กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ๑) เพื่อศึกษาระดับเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ๒) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และมีข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

๔.๑ สรุปผลการวิจัย

๔.๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕ และเป็นเพศชาย จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีอายุ น้อยกว่า ๑๘ ปี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ อายุ ๑๘ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗ อายุ ๒๐ ปี จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘ อายุ ๒๑ ปี จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕ อายุ ๒๒ ปี จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ และ อายุ มากกว่า ๒๒ ปี จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗ ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๒๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ และชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๓

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กำลังศึกษาในคณะบัญชี จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗ ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒ ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ จำนวน ๑๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ และ ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป จำนวน ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จำนวน ๓๓๗ มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๓ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๘ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑ รายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๖๕ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓ และรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๔๗ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕

๔.๑.๒ สรุปผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

ก. เบนจิสต์

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๒.๕๖$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๕๒$) และมีเจตคติเชิงลบต่อข้อว่า ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=๑.๗๑$)

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๐๑$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า เทปผี ซีดีเถื่อนคือการขโมยทรัพย์สินทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๕๑$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านเห็นการใช้อำนาจขู่กรรโชกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๑.๔๕$)

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดิถีทางเพศ ในเชิงลบ ($\bar{x}=๒.๒๐$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดิถีทางเพศ ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า การสนทนาเรื่องเพศในเชิงศึกษาหาความรู้โดยไม่มีความรู้สึกรำพันเกิดขึ้น ถือว่าไม่ผิดศีล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๓๕$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านมักมีท่าทีพอใจในเพศตรงข้ามไม่เลือกหน้า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๑.๕๕$)

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๑๓$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านเห็นการพูดคำหยาบเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๒.๕๔$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านเห็นการล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๑.๕๕$)

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๑๒$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านชวนเพื่อนตระหนักรู้เรื่องโทษของสารเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๓.๐๖$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านคุ้นเคยกับสิ่งเสพติด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๑.๖๔$)

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ในเชิงลบ ($\bar{X}=๒.๑๒$)

ข. เปรูจธรรม

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ($\bar{X}=๓.๕๘$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การได้แบ่งปันความรัก ทำให้ท่านเห็นคุณค่าในตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๓๔$) และมีเจตคติในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านมีส่วนที่ทำให้เพื่อนแตกความสามัคคีในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๒.๓๘$)

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๔๔$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า การใช้อำนาจมีดทุกร โขกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๑.๖๔$)

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการตำรวจควบคุมตน ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๑$) เมื่อ

พิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจความคุ้มค่า ในเชิงบวก ต่อข้อว่า ท่านได้สร้างความประทับใจให้คนรัก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๕๘$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านอดทนอดกลั้นไม่ได้ที่จะไม่พอใจแฟนคนอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๓๓$)

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๓๘$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ในเชิงบวก ต่อข้อว่า ท่านเห็นการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๒๕$) และมีเจตคติเชิงลบ ต่อข้อว่า ท่านเห็นการเปิดเผยความลับของผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๑.๘๖$)

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ($\bar{x} = ๓.๘๕$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ในเชิงบวก ต่อข้อว่า การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ทำให้ชีวิตปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๒๘$) และมีเจตคติในระดับปานกลาง ต่อข้อว่า ท่านเห็นว่าการดื่มสุรา ดื่มของมึนเมาเป็นเรื่องธรรมดา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๐๓$)

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๔๕$)

๔.๑.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

๔.๑.๓.๑ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามเพศ

ก. เบญจศีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤตินิดทางเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ข. เภยจรรยา

๗) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

๘) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๙) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

(๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๑.๓.๒ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามอายุ

ก. เภยศีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๑.๓.๓ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ก. เภยจศีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤติดิฉินทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ไม่แตกต่างกัน

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ไม่แตกต่างกัน

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข. เภยจธรรม

๗) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

๘) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๑.๓.๔ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ก. เภยจศีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ไม่แตกต่างกัน

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤตินิสิตทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก ไม่แตกต่างกัน

๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๖ คู่ได้แก่

๕.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๕.๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์

๕.๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิเทศศาสตร์ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๕.๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๕.๕) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๕.๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข. เภยจรรยา

๗) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๕ คู่ ได้แก่

๗.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะบัญชี กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะบัญชี

๘.๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ กับกลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวจควบคุมตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ศึกษาในคณะนิติศาสตร์

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔.๑.๓.๕ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามผลการศึกษา

ก. เภยจุศีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีผลการศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๔ คู่ ได้แก่

๑.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐

๑.๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๐ ลงมา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป

๑.๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐ มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ผลการศึกษา ๒.๕๑-๓.๐๐

๑.๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีผลการศึกษา ๒.๐๑-๒.๕๐ ลงมา กับกลุ่มที่มีผลการศึกษา ๓.๐๑ ขึ้นไป มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตาม

๔.๑.๓.๖ เปรียบเทียบเจตคติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ก. เบนจิสีล

๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการทำลายชีวิต ไม่แตกต่างกัน

๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๓ กลุ่ม ได้แก่

๒.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๒.๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท

๒.๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท

๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการประพฤตินิสิตทางเพศ ไม่แตกต่างกัน

๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการพูดโกหก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๓ กลุ่ม ได้แก่

๔.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรม

ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท

๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จำนวน ๓ คู่ ได้แก่

๖.๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๔,๐๐๐ บาท

๖.๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน ๔,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท

๖.๓) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท เจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยกลุ่มที่รายได้ต่อเดือน น้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่รายได้ต่อเดือน มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท

ข. เภยจรรยา

๗) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านความรัก ไม่แตกต่างกัน

๘) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ไม่แตกต่างกัน

๙) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการสำรวมควบคุมตน ไม่แตกต่างกัน

๑๐) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรักษาความสัตย์ ไม่แตกต่างกัน

๑๑) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้อ่อนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ไม่แตกต่างกัน

๑๒) นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ที่มีรายได้อ่อนแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา รวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

๑) จากการศึกษ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติเชิงลบต่อจริยธรรมจำแนกตามเบญจศีล โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน หมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีความคิด (Cognitive) ในเชิงลบต่อศีล ๕ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า ความเข้าใจของคนไทยต่อศีล ๕ ว่าเป็นข้อห้าม ซึ่งการห้ามมักขัดแย้งกับความนึกคิดของมนุษย์ปุถุชนทั่วไป ที่เมื่อถูกห้ามแล้วมักต่อต้าน ทำให้นักศึกษารู้สึก (Affective) ไม่ชอบศีล ๕ ซึ่งหนักเข้าอาจจะถึงขั้นแสดงพฤติกรรม (Behavior) ออกมาในเชิงต่อต้านศีล ๕ หรือปฏิเสธไม่ปฏิบัติตามศีล ๕ ก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ว่า เจตคติย่อมเป็นไปตามด้วยองค์ประกอบ ๓ อย่าง คือ (๑) การรู้ (Cognition) (๒) ความรู้สึก (Feeling และ (๓) แนวโน้มพฤติกรรม (Action Tendency)^๑ ซึ่งเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน คือ จำแนกตามศีล ๕ แต่ละข้อ ยังพบอีกว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติ ด้านการทำลายชีวิต ในระดับปานกลาง และมีเจตคติ เชิงลบในด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ด้านการประพฤตินิคมทางเพศ ด้านการพูดโกหก และด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด

จากการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อคุณธรรมจริยธรรม จำแนกเป็นรายได้อ่อนและรายช้อที่น่าสนใจได้แก่ ด้านการทำลายชีวิต พบว่า นักศึกษาในเจตคติเชิงบวกต่อข้อว่า การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน แต่มีเจตคติเชิงลบต่อข้อว่า ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง ที่เป็นเช่นนี้ อาจจะเพราะว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ กำลังอยู่ในยุคแห่งการเรียกร้องสิทธิ ซึ่งปรากฏทั่วไปในสังคมไทยปัจจุบัน ที่มักเสนอว่าคนมีสิทธิที่จะแสดงออกหรือกระทำการต่างๆ เช่น สิทธิทางการเมือง สิทธิส่วนบุคคล เป็นต้น ทั้งนี้หลักการใหญ่ที่กำหนดแนวคิดดังกล่าว ก็คือหลักคตินิติรัฐ (The Rule of Law) ที่เชิดชูให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพตราบเท่าที่ไม่มีกฎหมายมาจำกัด ดังนั้นแนวคิดนี้อาจจะเป็นสาเหตุให้นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ รู้สึกชอบคือมีเจตคติเชิงบวกต่อการเคารพสิทธิผู้อื่น ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ยอมให้ผู้อื่นมาทำลายสิทธิส่วนบุคคลของตนเช่นกัน

^๑ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, คู่มือสัมมนาเสริมชุดวิชา ๒๔๗๐๓ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการ, (นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ๒๕๔๔), หน้า ๕๔๒.

จากการศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยศึกษาในกรอบของเบญจศีล พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกันมีเจตคติต่อเบญจศีล โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษามีพื้นเพภูมิหลังที่แตกต่างกัน มีการเรียนรู้ทางสังคม ได้รับตัวอย่างและได้รับการฝึกฝนอบรมที่แตกต่างกัน ทำให้มีเจตคติแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ว่า เจตคติเปลี่ยนแปลงไปตามประสบการณ์เฉพาะ การสอน ตัวอย่าง และปัจจัยที่เกี่ยวกับสถาบัน^๒

๒) จากการศึกษา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติต่อคุณธรรม จำแนกตามเบญจธรรม โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ในระดับปานกลาง คือรู้ (Cognitive) ไม่ชัดเจนว่าเบญจธรรมคืออะไร ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า สังคมไทยได้ห่างเหินการศึกษาพระพุทธศาสนามามากแล้ว หรือได้ชื่อว่าเป็นชาวพุทธ แต่ยังไม่มีความรู้ชัดเกี่ยวกับหลักการทางพระพุทธศาสนา มองในแง่รู้สึก (Affective) ก็รู้สึกเป็นกลางๆ คือเฉยๆ ไม่ชื่นชอบ แต่ก็ไม่ปฏิเสธหลักเบญจธรรม ทั้งในแง่การปฏิบัติมองโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษาก็มีแนวโน้มจะปฏิบัติตามหลักเบญจธรรมในระดับปานกลาง แต่เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต มีเจตคติเชิงบวกในด้านความรัก และด้านกรู้ตัวทั่วพร้อม

จากการศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยศึกษาในกรอบของเบญจธรรม โดยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ขณะที่ศึกษา ผลการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีเจตคติต่อเบญจธรรมไม่ต่างกันเลย หมายความว่า บุคคลอยู่ในสถานะที่แตกต่างกัน จะมีความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มจะบำเพ็ญเบญจธรรม ไม่ต่างกันเลย บางคนอาจจะรู้สึกชอบหรือยินดีปฏิบัติหลักเบญจธรรม แต่บางคนอาจจะรู้สึกไม่ชอบ ไม่ยินดีปฏิบัติตามหลักเบญจธรรมก็ได้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า หลักเบญจธรรมแต่ละข้อ ไม่สื่อความหมายในเชิงบังคับคือไม่ได้ห้าม ซึ่งต่างจากศีล ๕ ที่คนไทยมักเข้าใจว่าเป็นข้อห้าม เนื่องจากเบญจธรรมไม่ใช่ข้อห้าม จึงเป็นอิสระที่บุคคลซึ่งอยู่ในสถานะต่างๆ จะเลือกปฏิบัติได้อย่างเสรีมีอิสระ ทั้งนี้สอดคล้องกับหลักการที่ว่า เจตคติของบุคคลมีคุณสมบัติของแรงจูงใจ ในอันที่จะทำให้บุคคลประเมิณผล หรือเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความต่อไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย^๓

^๒ ชม ภูมิภาค. เจตคติ. <http://socialscience.igetweb.com> (๘ สิงหาคม ๒๕๕๔).

^๓ จิตตา สุวรรณชญ, “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม”, วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑๐ (ตุลาคม ๒๕๒๐): ๖๐๒-๖๐๓.

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

๑) ด้านการทำลายชีวิต ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมให้นักศึกษา เคารพสิทธิของผู้อื่น โดยไม่มุ่งร้ายทำลายกัน ให้นักศึกษามีจิตสำนึกรักสันติและงดความรุนแรงทุกรูปแบบ

๒) ด้านการถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาว่า การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และการโจรกรรมเป็นมิฉนอาชีพ และส่งเสริมให้นักศึกษานิยมบริโภคใช้สอยสิ่งของที่ไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

๓) ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือฝึกอบรมเรื่อง เพศศึกษา ให้แก่นักศึกษา ในเชิงสังคมและในเชิงธรรมชาติ คือ ไม่ควรไม่ศึกษาในแง่ของสรีระวิทยา เช่น ศึกษาในแง่ธรรมชาติ ว่าธรรมชาติแท้ของการมีเพศสัมพันธ์ คือการสืบพันธุ์ ส่วนเรื่องอื่นๆ เป็นเพียงส่วนประกอบ

๔) ด้านการพูดโกหก ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรมีโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างนิสัยรักความจริงให้แก่นักศึกษา คือปลูกนิสัยการสร้างความเท็จ ซึ่งการสร้างความเท็จเป็นตัวปิดกั้นให้ถึงความจริงทุกระดับ

๕) ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีความรู้เรื่องสุขภาพ เพื่อจัดให้นักเรียนได้รับทราบโทษของการเสพยาเสพติดและวิธีป้องกันตนจากสิ่งเสพติดนั้น

๖) ด้านความรัก ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและพัฒนาจิตใจ เช่น โครงการปฏิบัติธรรม เพื่อเจริญจิตภาวนาพัฒนาจิตใจให้นักศึกษามีโมตรีจิตมิตรภาพต่อเพื่อนร่วมสังคม

๗) ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรแนะแนวการเลือกอาชีพและวิธีการประกอบอาชีพที่สุจริตแก่นักศึกษา

๘) ด้านการสำรวจควบคุมตน ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการตนเองของนักศึกษา ให้มีความสามารถดำรงตนอยู่ในศีลธรรม ไม่ละเมิดภรรยาสามีผู้อื่น

๕) ด้านการรักษาความสัตย์ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดนิทรรศการแสดงผลกรรมที่เกี่ยวกับความสัตย์ โดยยกหมวดธรรมที่เสริมเร้าหรือกระตุ้นให้นักศึกษานิยมความเที่ยงธรรม เช่น หลักทศพิธราชธรรม เป็นต้น

๑๐) ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดปฏิบัติธรรมเจริญสติ เพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการมีสติ และเพื่อให้หนีตศึกษาและดำเนินชีวิตอย่างรู้เท่าทันสถานการณ์และรู้ตัวทั่วพร้อม

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะการวิจัย

๑) ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรักษาเบญจศีลและการบำเพ็ญเบญจธรรม

๒) ควรศึกษาเจตคติต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ของนักเรียน/นักศึกษาระดับอื่นๆ เช่น ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับบัณฑิตศึกษา

๓) ควรศึกษาในเชิงทดลองเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาซึ่งอยู่ในสภาพแวดล้อมต่างๆ กัน

บรรณานุกรม

ก. ข้อมูลปฐมภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. พระไตรปิฎกภาษาบาลี ฉบับมหาจุฬาลงกรณ์ปี ๒๕๐๐.

กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, ๒๕๑๕.

_____ . พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, ๒๕๑๕.

_____ . ปกรณ์วิเสสภาษาบาลี ฉบับมหาจุฬาลงกรณ์วิเสโส. กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยและวิญญูณ, ๒๕๑๒-๒๕๑๔.

_____ . อรรถกถาภาษาบาลี ฉบับมหาจุฬาลงกรณ์อรรถกถา. กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย และวิญญูณ, ๒๕๑๒-๒๕๑๔.

_____ . ฎีกาภาษาบาลี ฉบับมหาจุฬาลงกรณ์ฎีกา. กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย และวิญญูณ, ๒๕๑๕-๒๕๔๕.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. พระไตรปิฎกภาษาบาลี ฉบับสยามรัฐเตปี ๒๕๐๐. กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

_____ . อรรถกถาภาษาบาลี ฉบับสยามรัฐเตปี ๒๕๐๐อรรถกถา. กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๕.

_____ . พระไตรปิฎกพร้อมอรรถกถาแปล ชุด ๕๑ เล่ม. กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๔.

_____ . พระสูตรและอรรถกถาแปล สังยุตตนิกาย นิตานวรรค เล่มที่ ๒๖. กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๗.

ข. ข้อมูลทุติยภูมิ

(๑) หนังสือ:

กฤษณา ศักดิ์ศรี, จิตวิทยาการศึกษา, กรุงเทพมหานคร: นิยมวิทยา, ๒๕๓๐.

กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for Window ในการวิเคราะห์ข้อมูล ฉบับปรับปรุงใหม่. กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร, ๒๕๔๖.

จิตยา สุวรรณชฎ, “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม”, วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑๐ (ตุลาคม ๒๕๕๐).

ดวงเดือน พันธุมนาวิน, พฤติกรรมศาสตร์ จิตวิทยาจริยธรรมและจิตวิทยาภาษา, กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๔.

ธวัชชัย วรพงศธร. หลักการวิจัยทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๓๖.

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา: การสร้างและการพัฒนา. นครปฐม ภาควิชา
พื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๕.

นิภา เมธธาวิชัย. วิทยาการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏธนบุรี, ๒๕๔๓.

บุญชม ศรีสะอาด, หลักการวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ ๒, กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๓,
หน้า

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร:
จามจุรีโปรดักท์, ๒๕๔๕.

บุญมี แทนแก้ว, จริยศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ ๓, กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์, ๒๕๓๕.

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, กรุงเทพมหานคร: นามมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, ๒๕๔๖.

พระเทพเวที (ประยูร ธมฺมปญฺโญ), พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม, กรุงเทพมหานคร:
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๓๒.

พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตฺโต), พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐,
กรุงเทพมหานคร: บริษัท สี่ดาววัน จำกัด, ๒๕๔๕.

พระพรหมคุณาภรณ์, (ป. อ. ปยุตฺโต), พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลศัพท์, พิมพ์ครั้งที่ ๑๑,
กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอส. อาร์. พรีนติ้ง แมส โปรดักส์ จำกัด, ๒๕๕๑.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนัก
ทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๓.

เพ็ญแข แสงแก้ว. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
๒๕๔๑.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, คู่มือสัมมนาเสริมชุดวิชา ๒๔๗๐๓ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับ
การประเมินการ, นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, ๒๕๔๔.

วิเชียร เกตุสิงห์. ค่าเฉลี่ยการแปลความหมาย: เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็อาจพลาดได้. ข่าวสารการวิจัย
ศึกษา, ๒๕๓๘.

วีรยา ภัทรอาชาชัย. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: บริษัทอินเตอร์-เทค พรีนติ้ง จำกัด,
๒๕๓๕.

ศักดิ์ชัย นิรัญทวิ. หนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอนวิชาจริยธรรมศาสตรศึกษา.

กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๒๔.

สงวนศรี วิรัชชัย. จิตวิทยาสังคมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ศึกษาพร, ๒๕๔๗.

สมคิด บางโม. หลักและทฤษฎีบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏ
พระนคร, ๒๕๔๔.

สมเด็จพระญาณสังวร (เจริญ สุวฑฺฒโน). ชีวิตจะเป็นสุขได้อย่างไร. พิมพ์ครั้งที่ ๓,
กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๔๓..

สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (จวน อุฏฺฐายี). มงคลในพระพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร: กิตติ
วรรณ, ๒๕๓๗.

สันติ พิลาศลักษณ์. สถิติเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, ๒๕๔๐.

สาโรช บัวศรี. จริยธรรมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๒๖.

สุชา จันทร์เอมและสุรางค์ จันทร์เอม. จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช,
๒๕๕๐.

แสง จันทร์งาม. การสอนจริยธรรมในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย,
๒๕๔๒.

(๒) วิทยานิพนธ์

เกียรติคุณ สิทธิชัย. “แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรม ของนักศึกษาในสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา”. รายงานการวิจัย. แผนกเอกสารการ
พิมพ์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้. ๒๕๔๕.

จำป็น รื่นเรือง. “เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
โรงเรียนลำปางเทคโนโลยี”. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว), บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
๒๕๔๕.

โชคชัย ปัญญาคำ. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะด้านจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติ
การศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๐.

นฤมล โอสถานุเคราะห์. “แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว”. รายงาน
การวิจัย, วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, ๒๕๔๘.

พระมหาชูศักดิ์ คำเป่ง. “ทัศนคติต่อจริยธรรมของนักการเมืองไทยของประชาชนอำเภอเทิง”, การค้นคว้าแบบอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๑.

พระมหาวิโรจน์ คุตตวิโร. “การปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมด้านการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง”. รายงานการวิจัย. สถาบันวิจัยญาณสังวร: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๔๘.

พระสุรเชษฐ์ เจริญสุข. “เจตคติของผู้ปกครองต่อบทบาทครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดบ้านก้อง จังหวัดลำพูน”. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว), บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๕.

ไพเราะ ทิพย์ทัศน์. “รูปแบบการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ๒๕๕๑.

ศิริเพ็ญ ไพบูลย์ผล. “การศึกษากาไรใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา”. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๔๐.

สำนักวิจัย. “การสำรวจ ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติธรรมตามหลักพระพุทธศาสนาของเยาวชนไทยที่กำลังศึกษาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร”. รายงานผลการวิจัย สำนักวิจัย: สถาบันบัณฑิตพัฒน-บริหารศาสตร์, ๒๕๔๐.

สุรภรณ์ อ้นสวน. “การสังเคราะห์ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมโดยวิธีการวิเคราะห์เมตตา”. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, ๒๕๓๕.

(๓) สารนิเทศจาก World Wide Web (www)

ชม ภูมิภาค, เจตคติ, [ออนไลน์]. <http://socialscience.igetweb.com> (๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, [ออนไลน์]. <http://th.wikipedia.org> (๑ มี.ค. ๒๕๕๕)

อรรุจันทวานิช ดร. รูปแบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเด็ก. [ออนไลน์]. www.onec.go.th (๑๕ พ.ค. ๒๕๕๖)

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

: กรณีศึกษา นักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพวิทยาเขตรังสิต

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามชุดนี้เป็นประเมินเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา เพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสนามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการศึกษาอย่างยิ่ง

๒. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะเก็บเป็นความลับนักศึกษาไม่ต้องเขียนชื่อและที่อยู่ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะไม่ทราบข้อมูลที่นักศึกษาตอบอย่างเด็ดขาดดังนั้นขอให้นักศึกษาตอบด้วยความสบายใจตามความเป็นจริงที่สุดและครบทุกข้อคำตอบไม่ว่าถูกหรือผิดไม่มีผลต่อตัวนักศึกษาแต่อย่างไร

๓. ก่อนตอบแบบสอบถามแต่ละส่วนนักศึกษาต้องอ่านคำอธิบายให้เข้าใจชัดเจน โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเจตคติต่อพฤติกรรมด้านจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ตอนที่ ๑ ด้านการเว้นจากการทำลายชีวิต ตอนที่ ๒ การถือเอาของที่เขาไม่ได้ให้ ตอนที่ ๓ ด้านการประพฤติผิดทางเพศ ตอนที่ ๔ ด้านการพูดโกหก ตอนที่ ๕ ด้านการเว้นจากดื่มสุราและสิ่งเสพติด

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา ตอนที่ ๑ ด้านความรัก ตอนที่ ๒ ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ ตอนที่ ๓ ด้านการสำรวมควบคุมตน ตอนที่ ๔ ด้าน การรักษาความสัตย์ และ ตอนที่ ๕ ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือและตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจ ขอเป็นกำลังใจให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน

นางฉัทฉัตร ศิวเมธากุล

นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง เจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

ส่วนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความถาม	สำหรับผู้วิจัย
๑. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	
๒. อายุ(โปรดระบุ).....	
๓. ชั้นปีที่ศึกษา <input type="checkbox"/> ปีที่ ๑ <input type="checkbox"/> ปีที่ ๒ <input type="checkbox"/> ปีที่ ๓ <input type="checkbox"/> ปีที่ ๔	
๔. สาขาวิชาที่เรียน (โปรดระบุ).....	
๕. ผลการเรียนในเทอมที่ผ่านมา (เกรดเฉลี่ย) <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า ๒.๐๐ <input type="checkbox"/> ๒.๐๐-๒.๕๐ <input type="checkbox"/> ๒.๕๑-๓.๐๐ <input type="checkbox"/> ๓.๐๑ ขึ้นไป	
๖. รายได้ต่อเดือน <input type="checkbox"/> ๓,๐๐๐ บาท <input type="checkbox"/> ๔,๐๐๐ บาท <input type="checkbox"/> ๕,๐๐๐ บาท <input type="checkbox"/> มากกว่า ๕,๐๐๐บาทขึ้นไป	

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเจตคติต่อพฤติกรรมด้านจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

๕ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๔ = เห็นด้วย ๓ = ไม่แน่ใจ ๒ = ไม่เห็นด้วย ๑ = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ตอนที่ ๑. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๑					
๑. ท่านคิดว่าการฆ่าโดยไม่ตั้งใจถือว่าไม่บาป					
๒. การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน					
๓. การโต้ตอบเมื่อถูกคนอื่นทำร้ายถือว่าเป็นสิทธิ					
๔. ท่านปล่อยปลา แล้วมีคนจับไปฆ่า ไม่บาป					
๕. การทำให้สัตว์สิ้นชีวิตทั้งๆที่เรารู้ว่าสัตว์นั้นมีชีวิต					
๖. ท่านสามารถรับประทานอาหาร ที่ต้องสั่งฆ่าเพื่อนำมาประกอบอาหาร					
๗. ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความอึดอัดใจ					
๘. การฆ่าสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค เช่น แมลงสาบ ไม่บาป					
๙. อุบัติเหตุที่เกิดจากท่าน ทำให้ผู้อื่นสูญเสียชีวิต เช่น แท็งลูกโดยไม่ตั้งใจ บาปไม่มากเท่ากับตั้งใจทำแท็ง					
๑๐. ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง					
ตอนที่ ๒. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๒					
๑. ท่านหยิบเอาของคนอื่น โดยไม่ได้รับอนุญาต					
๒. ท่านหยิบของคนอื่นโดยมิได้บอกกล่าว					
๓. ท่านใช้ให้คนอื่นไปหยิบของคนอื่น					
๔. ท่านเห็นของที่ตกอยู่ที่หยิบเอาเป็นของตน					
๕. ท่านเห็นการใช้อำนาจขู่กรรโชกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๖. เทปผี ซิดีเถื่อนคือการขโมยทรัพย์สินทางปัญญา					
๗. การใช้ของแบรนด์เนมปลอม (ละเมิดลิขสิทธิ์) เป็นเรื่องธรรมดา					
๘. ท่านนำเงินที่พ่อแม่ให้เป็นค่าเทอมไปใช้จ่ายก่อน โดยไม่บอก ไม่ใช่เรื่องผิด เพราะไม่ได้ขโมยเงินนั้นมา					
๙. ท่านสนิทสนมกับคนไม่ดีเพื่อปกปิดทรัพย์สินไปให้ผู้ที่ขาดแคลน					
๑๐. ท่านคัดแปลงมิเตอร์ไฟฟ้า เพื่อให้มีค่าไฟถูกลง เพราะใครๆก็ทำกัน					
ตอนที่ ๓. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๓					
๑. ท่านมักชอบใจแฟนคนอื่น					
๒. ท่านชอบนอกใจคนรัก					
๓. ท่านมักมีท่าทีพอใจในเพศตรงข้ามไม่เลือกหน้า					
๔. ท่านชอบพอใจในเพศเดียวกันเชิงคู่สาว					
๕. ท่านยังไม่ได้แต่งงาน บรรลุนิติภาวะแล้ว และมีสิทธิ์ในร่างกายและชีวิตของตนเองไม่จำเป็นต้องฟังพ่อแม่					
๖. การมีกิ๊กถือเป็นเรื่องปกติ					
๗. การเที่ยวโสเภณี ไม่ถือว่าเป็นการนอกใจ					
๘. ชายหญิงหอมแก้มกัน โดยมีใจยินดีทางเพศ แต่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ลึกซึ้งไม่ผิดศีล					
๙. การสนทนาเรื่องเพศในเชิงศึกษาหาความรู้ โดยไม่มีความรู้ลึกกำหนดเกิดขึ้น ถือว่าไม่ผิดศีล					
๑๐. การสนทนาด้วยวาจาทะลึ่ง หยาบคายต่อ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
เพศตรงข้ามโดยมีใจกำหนด แต่ไม่ได้ลงมือกระทำ ยังไม่คิดศีล					
ตอนที่ ๔. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๔					
๑. ท่านชอบ โทกหกเมื่อมีโอกาส					
๒. ท่านเห็นการพูด โทกหกเป็นเรื่องธรรมดา					
๓. ท่านพูดคำหยาบเมื่อมีโอกาส					
๔. ท่านเห็นการพูดคำหยาบเป็นเรื่องธรรมดา					
๕. ท่านชอบส่อเสียดเมื่อมีโอกาส					
๖. ท่านเห็นการพูดส่อเสียดเป็นเรื่องธรรมดา					
๗. ท่านชอบเพื่อเจ้าเมื่อมีโอกาส					
๘. ท่านเห็นการพูดเพื่อเจ้าเป็นเรื่องธรรมดา					
๙. ท่านชอบล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเมื่อมีโอกาส					
๑๐. ท่านเห็นการล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา					
ตอนที่ ๕. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๕					
๑. ท่านรู้จักสิ่งเสพติดที่เป็นสาเหตุการผิดศีล					
๒. ท่านคุ้นเคยกับสิ่งเสพติด					
๓. ท่านมักชวนเพื่อนดื่มของมึนเมา					
๔. การดื่มสุราเป็นเรื่องธรรมดา					
๕. การดื่มสุราเพื่ออ้างว่าแก้หนาว ไม่ผิดศีล					
๖. การดื่มไวน์ ไม่ถือเป็นเรื่องของมึนเมา					
๗. ท่านดื่มของมึนเมาทุกครั้ง เมื่อเข้าไปงานเลี้ยง					
๘. การสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดา					
๙. ท่านหลีกเลี่ยงทุกครั้งเมื่อรู้ว่าเพื่อนชวนดื่มของมึนเมา					
๑๐. ท่านชวนเพื่อนตระหนักรู้เรื่องโทษของสารเสพติด					

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

๕ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๔ = เห็นด้วย ๓ = ไม่แน่ใจ ๒ = ไม่เห็นด้วย ๑ = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ตอนที่ ๑. ด้านความรัก					
๑. การได้แสดงออกด้วยความเห็นใจเมื่อเห็นเพื่อนถูกอุทกภัยน้ำท่วม					
๒. การได้แบ่งปันความรัก ทำให้ท่านเห็นคุณค่าในตนเอง					
๓. การให้อภัยเป็นข้อปฏิบัติที่ลดความขัดแย้งกับคนอื่นได้					
๔. การปล่อยปลาถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยลดการฆ่าสัตว์ได้					
๕. เมื่อท่านเห็นเพื่อนมีความทุกข์ ท่านคอยให้การปรึกษา					
๖. ท่านมีส่วนที่ทำให้เพื่อนแตกความสามัคคีในกลุ่ม					
๗. ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความรู้สึกอับอาย					
๘. ท่านมีความสุขทุกครั้งเมื่อเห็นเพื่อนประสบความสำเร็จ					
๙. การสร้างความเดือนร้อนกระทบต่อชีวิตตนเองและคนอื่นถือเป็นบาป					
๑๐. ท่านให้ความนับถือตนเอง					
ตอนที่ ๒. ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ					
๑. การประกอบอาชีพค้าขายที่ไม่ส่งเสริมการขายสิ่งเสพติดให้โทษ					
๒. การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อตรง					
๓. การปล่อยเงินกู้โดยหวังผลจากดอกเบี้ย					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๔. ท่านคิดว่าการค้าขายน้ำเมา เป็นเรื่องปกติ					
๕. การใช้อำนาจมีดฆูกรร โขกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็น เรื่องปกติ					
๖. การแสวงหาผลประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เป็น เรื่องธรรมดาของทุกองค์กร					
๗. ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนทำงานได้ ทุกอย่างที่ตนมีโอกาส					
๘. การขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งานถือเป็นเรื่องคดโกง					
๙. การสร้างความได้เปรียบเพื่อทำลายล้างคนอื่นทาง คู่แข่งด้านการค้า เป็นเรื่องปกติ					
๑๐. ท่านชอบที่จะทำงานที่ตนเองถนัดและไม่ทำให้ ผู้อื่นเดือดร้อน					
ตอนที่ ๓. ด้านการสำรวจควบคุมตน					
๑. ท่านอดทนอดกลั้นไม่ได้ที่จะไม่ชอบใจแฟนคนอื่น					
๒. ท่านได้สร้างความประทับใจให้คนรัก					
๓. ท่านมักมีท่าทีพอใจในการเลือกคบเพศตรงข้าม					
๔. การชอบพอใจในเพศเดียวกันเชิงคู่สาว เป็นเรื่อง ปกติ					
๕. ท่านมีสิทธิ์ในร่างกายและชีวิตของตนเองรู้ความ ชั่วและความดีไม่จำเป็นต้องฟังคนอื่น					
๖. การมีกิ๊กถือเป็นพฤติกรรมเลียงเชิงจริยธรรม					
๗. การเที่ยวโสเภณีถือว่าเป็นการไม่ให้เกียรติคนรัก					
๘. ชายหญิงแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในทางเพศ แต่ ไม่ได้มีความสัมพันธ์ลึกซึ้งถือว่าผิดศีล					
๙. ท่านตระหนักรู้ตนเองทุกครั้ง เมื่อเห็นภาพเชิง สัญลักษณ์ในทางเพศ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑๐. ท่านรับรู้เรื่องโรคเอดส์ที่ขาดการควบคุมตน					
ตอนที่ ๔. ด้าน การรักษาความสัตย์					
๑. ท่านได้ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ได้พูดไว้ทุกครั้ง					
๒. ท่านเห็นการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า					
๓. ท่านให้ความสำคัญต่อการกระทำตามคำพูดของตนเอง					
๔. การพูดที่ไม่จริงใจถือเป็นโทษอย่างมหันต์					
๕. ท่านตอบคำถามอาจารย์อย่างตรงไปตรงมา					
๖. ท่านชอบพูดโกหกเรื่องผลการเรียนต่อผู้ปกครอง					
๗. ท่านเก็บความลับสำคัญได้					
๘. ท่านเห็นการพูดสร้างความแตกแยก เป็นเรื่องธรรมดา					
๙. ท่านแสดงความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อเพื่อนนักศึกษา					
๑๐. ท่านเห็นการเปิดเผยความลับของผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา					
ตอนที่ ๕. ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม					
๑. ท่านรู้จักสิ่งเสพติดทำให้ขาดการยับยั้งชั่งใจ					
๒. การเสพสิ่งเสพติดให้โทษเป็นสาเหตุของการผิดศีล					
๓. ท่านรับรู้อดทนได้ เมื่อเพื่อนชวนให้ดื่มของมึนเมา					
๔. ท่านเห็นว่าการดื่มสุรา ดื่มของมึนเมาเป็นเรื่องธรรมดา					
๕. การดื่มสิ่งเสพติดทำให้ขาดสติคิดทั้งศีลและธรรม					
๖. การตระหนักรู้เป็นสาเหตุของการสร้างภูมิคุ้มกันตัวเอง					
๗. ท่านพิจารณาโทษของสารเสพติดทำให้ขาดจากความเป็นมนุษย์					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘. ท่านหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติด เมื่อรู้ชีวิตมีคุณค่า					
๙. การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ทำให้ชีวิตปลอดภัย					
๑๐. ท่านตระหนักรู้กฎข้อปฏิบัติของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|---|--|
| ๑. พระครูกัลยาณสิทธิวัฒน์, ผศ. | น.ช.เอก, ป.ช.๔, พ.ม.,
พธ.บ. (การศึกษาศาสตร์), M.Ed. (Guidance) |
| ๒. พระเอกภักทร อภินนุโท, ผศ. ดร. | น.ช. เอก, พธ.บ. (การศึกษาศาสตร์), MA.(Clinical Psy.),
Ph.D.(Psy.) |
| ๓. พระมหาสม กลุยาโณ, ดร. | ป.ช.๕, พธ.บ., M.S.W, Ph.D. |
| ๔. รองศาสตราจารย์นิลรัตน์ กลิ่นจันทร์ | ป.ช.๔,พ.ม., พธ.บ. (มานุษยสังเคราะห์ศาสตร์),
M.A. (Pol.Sc.) |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ | ป.ช.๖, พธ.บ. (มนุษยศาสตร์), M.A.,
M.P.A., M.Phil., Ph.D.(Linguistics) |

ภาคผนวก ค
คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายการประเมิน	ผลการพิจารณา					IOC	สรุป
	๑	๒	๓	๔	๕		
ตอนที่ ๑. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๑							
๑. ท่านคิดว่า การฆ่าโดยไม่ตั้งใจถือว่าเป็นบาป	๐	๑	๑	๐	๐	๐.๖	ใช้ได้
๒. การให้เกียรติเคารพสิทธิของเพื่อน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๓. การโต้ตอบเมื่อถูกคนอื่นทำร้ายถือว่าเป็นสิทธิ	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๔. ท่านปล่อยปลา แล้วมีคนจับไปฆ่า ไม่บาป	๐	๑	๑	๑	๐	๐.๖	ใช้ได้
๕. การทำให้สัตว์สิ้นชีวิตต่างๆที่เรารู้ว่าสัตว์นั้นมีชีวิต	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๖. ท่านสามารถรับประทานอาหาร ที่ต้องสั่งฆ่า เพื่อนำมาประกอบอาหาร	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๗. ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความอึดอัดใจ	๐	๑	๑	๑	๐	๐.๖	ใช้ได้
๘. การฆ่าสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค เช่น แมลงสาบ ไม่บาป	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๙. อุบัติเหตุที่เกิดจากท่าน ทำให้ผู้อื่นสูญเสียชีวิต เช่น แท็งลูกโดยไม่ตั้งใจ บาปไม่มาก เท่ากับตั้งใจทำแท็ง	๑	๑	-๑	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๑๐. ท่านมีความคิดที่จะทำร้ายตนเอง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
ตอนที่ ๒. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๒							
๑. ท่านหยาบของคนอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต	๐	๑	๑	๑	๐	๐.๖	ใช้ได้
๒. ท่านหยาบของคนอื่นโดยมิได้บอกกล่าว	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๓. ท่านใช้ให้คนอื่นไปหยาบของคนอื่น	๑	๐	๑	๐	๑	๐.๖	ใช้ได้
๔. ท่านเห็นของที่ดีตกอยู่ที่หยาบเอาเป็นของคน	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๕. ท่านเห็นการใช้อำนาจขู่กรรโชกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่นเป็นเรื่องปกติ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๖. เทปผี ซิติเดือนคือการขโมยทรัพย์สินทางปัญญา	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผลการพิจารณา					IOC	สรุป
	๑	๒	๓	๔	๕		
ตอนที่ ๔. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๔							
๑. ท่านชอบโกหกเมื่อมีโอกาส	๑	๑	๐	๐	๑	๐.๖	ใช้ได้
๒. ท่านเห็นการพูดโกหกเป็นเรื่องธรรมดา	๐	๑	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๓. ท่านพูดคำหยาบเมื่อมีโอกาส	๑	๑	๑	๐	๑	๐.๘	ใช้ได้
๔. ท่านเห็นการพูดคำหยาบเป็นเรื่องธรรมดา	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๕. ท่านชอบส่อเสียดเมื่อมีโอกาส	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๖. ท่านเห็นการพูดส่อเสียดเป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๗. ท่านชอบเพื่อเจ้าเมื่อมีโอกาส	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๘. ท่านเห็นการพูดเพื่อเจ้าเป็นเรื่องธรรมดา	๐	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๙. ท่านชอบล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๑๐. ท่านเห็นการล้อเลียนปมด้อยผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
ตอนที่ ๕. ด้านเจตคติต่อศีล ข้อที่ ๕							
๑. ท่านรู้จักสิ่งเสพติดที่เป็นสาเหตุการผิดศีล	๐	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๒. ท่านคุ้นเคยกับสิ่งเสพติด	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๓. ท่านมักชวนเพื่อนดื่มของมึนเมา	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๔. การดื่มสุราเป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๕. การดื่มสุราเพื่ออ้างว่าแก้หนาว ไม่ผิดศีล	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๖. การดื่มไวน์ ไม่ถือเป็นเรื่องของมึนเมา	๐	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๗. ท่านดื่มของมึนเมาทุกครั้ง เมื่อเข้าไปงานเลี้ยง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๘. การสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๙. ท่านหลีกเลี่ยงทุกครั้งเมื่อรู้ว่าเพื่อนชวนดื่มของมึนเมา	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๑๐. ท่านชวนเพื่อนตระหนักรู้เรื่องโทษของสารเสพติด	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายการประเมิน						IOC	สรุป
	๕	๔	๓	๒	๑		
ตอนที่ ๑. ด้านความรัก							
๑. การได้แสดงออกด้วยความเห็นใจเมื่อเห็นเพื่อนถูกอุทกภัยน้ำท่วม	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๒. การได้แบ่งปันความรัก ทำให้ท่านเห็นคุณค่าในตนเอง	๑	๑	๑	๐	๑	๐.๘	ใช้ได้
๓. การให้อภัยเป็นข้อปฏิบัติที่ลดความขัดแย้งกับคนอื่นได้	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๔. การปล่อยปลาถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยลดการฆ่าสัตว์ได้	๑	-๑	๑	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๕. เมื่อท่านเห็นเพื่อนมีความทุกข์ ท่านคอยให้การปรึกษา	๑	๑	๐	๐	๑	๐.๖	ใช้ได้
๖. ท่านมีส่วนที่ทำให้เพื่อนแตกความสามัคคีในกลุ่ม	๐	๑	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๗. ท่านมักทำให้เพื่อนเกิดความรู้สึกอับอาย	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๘. ท่านมีความสุขทุกครั้งเมื่อเห็นเพื่อนประสบความสำเร็จ	๑	๑	๑	๐	๐	๐.๖	ใช้ได้
๙. การสร้างความเดือนร้อนกระทบต่อชีวิตตนเองและคนอื่นถือเป็นบาป	๐	๑	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๑๐. ท่านให้ความนับถือตนเอง	๑	๑	-๑	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
ตอนที่ ๒. ด้านการหาเลี้ยงชีพชอบ							
๑. การประกอบอาชีพค้าขายที่ไม่ส่งเสริมการขายสิ่งเสพติดให้โทษ	๐	๑	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๒. การทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อตรง	๑	๐	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๓. การปล่อยเงินกู้โดยหวังผลจากดอกเบี้ย	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๔. ท่านคิดว่าการค้าขายน้ำมา เป็นเรื่องปกติ	๑	๑	๑	๑	๐	๐.๘	ใช้ได้

รายการประเมิน						IOC	สรุป
	๕	๔	๓	๒	๑		
๕. การใช้อำนาจมีคชุกรร โขกเพื่อเอาทรัพย์สินผู้อื่น เป็นเรื่องปกติ	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๖. การแสวงหาผลประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเรื่องธรรมดาของทุกองค์กร	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๗. ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนทำงาน ได้ทุกอย่างที่ท่านมีโอกาส	๑	๑	๑	๑	๐	๐.๖	ใช้ได้
๘. การขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การทำงานถือเป็นเรื่องคดโกง	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๙. การสร้างความได้เปรียบเพื่อทำลายล้างคนอื่น ทางคู่แข่งด้านการค้า เป็นเรื่องปกติ	๑	๑	๑	๐	๑	๐.๖	ใช้ได้
๑๐. ท่านชอบที่จะทำงานที่ตนเองถนัดและไม่ทำ ให้อื่นเดือดร้อน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
ตอนที่ ๓. ด้านการสำรวจควบคุมตน							
๑. ท่านอดทนอดกลั้นไม่ได้ที่จะไม่ชอบใจแฟน คนอื่น	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๒. ท่านได้สร้างความประทับใจให้คนรัก	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๓. ท่านมักมีท่าทีพอใจในการเลือกคบเพศตรงข้าม	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๔. การชอบพอใจในเพศเดียวกันเชิงชู้สาว เป็น เรื่องปกติ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๕. ท่านมีสิทธิในร่างกายและชีวิตของตนเองรู้ ความชั่วและความดีไม่จำเป็นต้องฟังคนอื่น	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๖. การมีกิ๊กถือเป็นพฤติกรรมเลียงเชิงจริยธรรม	๐	๑	๑	๑	๐	๐.๖	ใช้ได้
๗. การเที่ยวโสเภณีถือว่าการไม่ให้เกียรติคน รัก	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๘. ชายหญิงแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในทาง เพศ แต่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ลึกซึ้งถือว่าผิดศีล	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๙. ท่านตระหนักรู้ตนเองทุกครั้ง เมื่อเห็นภาพเชิง สัญลักษณ์ในทางเพศ	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้

รายการประเมิน						IOC	สรุป
	๕	๔	๓	๒	๑		
๑๐. ท่านรับรู้เรื่องโรคเอดส์ที่ขาดการควบคุมตน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
ตอนที่ ๔. ด้าน การรักษาความสัตย์							
๑. ท่านได้ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ได้พูดไว้ทุกครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๒. ท่านเห็นการรักษาคำสัตย์เป็นสิ่งมีคุณค่า	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๓. ท่านให้ความเคารพต่อการกระทำตามคำพูดของตนเอง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๔. การพูดที่ไม่จริงจังถือเป็นโทษอย่างมหันต์	๑	๑	๑	-๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๕. ท่านตอบคำถามอาจารย์อย่างตรงไปตรงมา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๖. ท่านชอบพูดโกหกเรื่องผลการเรียนต่อผู้ปกครอง	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๗. ท่านเก็บความลับสำคัญได้	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๘. ท่านเห็นการพูดสร้างความแตกแยก เป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๑	๑	-๑	๐.๖	ใช้ได้
๙. ท่านแสดงความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อเพื่อนนักศึกษา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๑๐. ท่านเห็นการเปิดเผยความลับของผู้อื่นเป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
ตอนที่ ๕. ด้านการรู้ตัวทั่วพร้อม							
๑. ท่านรู้จักสิ่งเสพติดทำให้ขาดการยับยั้งชั่งใจ	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๒. การเสพสิ่งเสพติดให้โทษเป็นสาเหตุของการผิดศีล	๑	๑	๑	๐	๑	๐.๘	ใช้ได้
๓. ท่านรับรู้อดทนได้ เมื่อเพื่อนชวนให้ดื่มของมึนเมา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๔. ท่านเห็นว่า การดื่มสุรา ดื่มของมึนเมา เป็นเรื่องธรรมดา	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้
๕. การดื่มสิ่งเสพติดทำให้ขาดสติคิดทั้งศีลและธรรม	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๘	ใช้ได้

รายการประเมิน						IOC	สรุป
	๕	๔	๓	๒	๑		
๖. การตระหนักรู้เป็นสาเหตุของการสร้าง ภูมิคุ้มกันตัวเอง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๗. ท่านพิจารณาโทษของสารเสพติดทำให้ขาด จากความเป็นมนุษย์	๑	๑	๐	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้
๘. ท่านหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติด เมื่อรู้ชีวิตมีคุณค่า	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ใช้ได้
๙. การมีสติสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ทำให้ชีวิต ปลอดภัย	๑	๑	๑	๐	๑	๐.๖	ใช้ได้
๑๐. ท่านตระหนักรู้กฎข้อปฏิบัติของนักศึกษาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	๑	๐	๑	๑	๑	๐.๖	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔/



ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วัดศรีสุदारาม บางขุนนนท์ กรุงเทพฯ
๑๐๓๐๐ โทร. ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

๑๘ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วย นางณภัค นามสกุล ศิวเมธากุล รหัสประจำตัวนิสิต ๕๓๐๑๔๐๓๓๗๖ นิสิตปริญญาโท
หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ชีวิตและความตาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย กำลังทำวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต” เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษิตตามหลักสูตร ดังกล่าว

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หลักสูตร
พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย หวัง
เป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณในการเอื้อเฟื้อทางวิชาการมา
ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

เรียนมาด้วยความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครื่อง)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิตและความตาย

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔/



ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วัดศรีสุदारาม บางขุนนนท์ กรุงเทพฯ
๑๐๗๐๐ โทร. ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๗๗ ชุด

ด้วย นางณภัค นามสกุล ศิวเมธากุล รหัสประจำตัวนิสิต ๕๓๐๑๔๐๓๓๗๖ นิสิตปริญญาโท
หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย กำลังทำวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนว
พุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต” เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษิตตามหลักสูตร ดังกล่าว

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีวิตและความตาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับ
การอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณในการเอื้อเฟื้อทางวิชาการมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

เรียนมาด้วยความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิตและความตาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ โทรศัพท ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔ / วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นมัสการ พระครูกล้าทานลิทธิวัฒน์, ผศ.

ด้วย นางณภัค ศิวเมธากุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | | |
|----------------------|------------|---------------|
| ๑. ผศ. ดร. สิริวัฒน์ | ศรีเครือดง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ดร. ประยูร | สุขะใจ | กรรมการ |

ในการนี้ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามเพื่อการวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงนมัสการมาเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง)
ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีวิตและความตาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ โทรศัพท ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔ / วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นมัสการ พระเอกภัทร อภินุโท, ผศ. ดร.

ด้วย นางณภัค ศิวเมธากุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | | |
|----------------------|------------|---------------|
| ๑. ผศ. ดร. สิริวัฒน์ | ศรีเครือดง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ดร. ประยูร | สุยะใจ | กรรมการ |

ในการนี้ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามเพื่อการวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงนมัสการมาเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ ศรีเครือดง)
ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาชีวิตและความตาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ โทรศัพท ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔ / วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นมัสการ พระมหาสม กลฺยาโณ, ดร.

ด้วย นางณภัค ศิวเมธากุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง | ศรีเครือดง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ | สุขะใจ | กรรมการ |

ในการนี้ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามเพื่อการวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงนมัสการมาเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิตและความตาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ โทรศัพท ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔ / วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์นิลรัตน์ กลิ่นจันทร์

ด้วย นางณภัค ศิวเมธากุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครื่องดง | ศรีเครื่องดง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ | สุขะใจ | กรรมการ |

ในการนี้ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามเพื่อการวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครื่องดง)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิตและความตาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ โทรศัพท ๐๒-๔๓๔๕-๕๓๕

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๔ / วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์

ด้วย นางณภัค ศิวเมธากุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาชีวิตและความตาย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาเจตคติของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา : กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ATTITUDE OF STUDENTS TO WARDS BEHAVIORAL ADAPTATION THROUGH THE BUDDHIST MORALITY: A CASE STUDY OF BANGKOK UNIVERSITY RANGSIT CAMPUS โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผศ. ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง | ศรีเครือดง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ดร. ประยูร สุขะใจ | สุขะใจ | กรรมการ |

ในการนี้ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวิตและความตาย ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามเพื่อการวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริวัฒน์ ศรีเครือดง)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาชีวิตและความตาย

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	:	นางณภัค ศิวเมธากุล
เกิด	:	๕ พฤษภาคม ๒๕๑๒
สถานที่เกิด	:	จังหวัดพิจิตร
การศึกษา	:	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม) สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาการณ
ประสบการณ์การทำงาน	:	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ปีที่เข้าศึกษา	:	พ.ศ. ๒๕๕๓
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	พ.ศ. ๒๕๕๕
ที่อยู่ปัจจุบัน	:	๗๓๖ หมู่ ๓ หมู่บ้านสินธร ตำบลบางพูน อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี